



УТВЪРЖДАВАМ:

ИВА

ИЗП

ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ по чл.37
от ЗОП във връзка с чл.5(1),е) от ОРЗД
НА НЕК ЕАД

Дата: 22.06.2020г.

ПРОТОКОЛ

съставен на основание чл. 181, ал. 4 във връзка с чл. 106, ал.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за разглеждането, оценката и класирането на офертите

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЙОНЧЕВ,

С Ваша заповед №ЗАП-318/28.04.2020г., за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработка, доставка и монтаж на обзавеждане за стаи и апартаменти, намиращи се в средния и част от североизточния корпус на сградата на ПД „Енерго“ Приморско; реф.№20ИП-У90А001, открита с Решение Изх.№12-03-43/24.02.2020 год. на Изпълнителния директор на НЕК ЕАД, публикувана в Регистъра на обществени поръчки с уникален номер 00026-2020-0008 е назначена комисия, която на свои заседания извърши следното:

- I. Отваряне на пликовете с оферти, по реда на тяхното постъпване.
- II. Проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.
- III. Разглеждане на допълнително представените документи, изискани от участниците с Протокол №1/28.04.2020г. от работата на комисията
- IV. Разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за установяване на съответствието им с предварително обявените условия на поръчката.
- V. Обявяване на датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.
- VI. Отваряне и оповестяване на ценовото предложение на допуснатите оферти, съдържащи се в пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- VII. Проверка на документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ за съответствие с изискванията на поръчката.
- VIII. Проверка в съответствие с разпоредбата на чл.72 от ЗОП
- IX. Класиране на допуснатите участници.
- X. Предложение на комисията

На 28.04.2020 год. в 11:00 часа, комисията, назначена със Заповед №ЗАП-318/28.04.2020 год. на Изпълнителния директор на НЕК ЕАД за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработка, доставка и монтаж на обзавеждане за стаи и апартаменти, намиращи се в средния и част от североизточния корпус на сградата на ПД „Енерго“ Приморско; реф.№20ИП-У90А001, открита с Решение Изх.№12-03-43/24.02.2020 год. на Изпълнителния директор на НЕК ЕАД, публикувана в Регистъра на обществени поръчки с уникален номер 00026-2020-0008, се събра в следния състав:

Председател:

Румяна Таскова - експерт обществени поръчки, отдел „Обществени поръчки“

Членове:

1.Лидия Стоянова - юрисконсулт, отдел „Обществени поръчки“

2.Десислава Зарева – инженер строителен, ремонт и поддръжка, отдел „Административно обслужване“,

и проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 1 от ППЗОП за отваряне на офертите по процедурата.

На заседанието не присъстваха участниците, техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Заседанието протече при следния дневен ред:

I. Отваряне на пликовете с оферти, по реда на тяхното постъпване

С решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация изх.№12-03-79/10.04.2020г. срокът за подаване на оферти беше удължен.

До определения нов краен срок за подаване на оферти –17:30 ч. на 27.04.2020 год., в деловодството на ЦУ на НЕК ЕАД са постъпили оферти от 8 (осем) участника, както следва:

№	Подател на офертата	Номер, дата и час на получаване на офертата
1.	„Лидер Конструкт“ ЕООД	Вх.№70-1704-1/ 13.03.2020 г.; 13:16 ч.
2.	Кооперация „Панда“	Вх.№70-747-1/ 16.03.2020г.; 11:44 ч.
3.	„АМО“ ЕООД	Вх.№70-505-1/ 17.03.2020г.; 09:27 ч.
4.	„Мебеллукс“ АД	Вх.№70-1705-1/ 17.03.2020г.; 16:29 ч.
5.	Мебели Маринкови ЕООД	Вх.№70-1706-1/ 17.03.2020г.; 16:58 ч.
6.	„Гърков Консулт“ ЕООД	Вх.№70-1707-1/ 18.03.2020г.; 09:40 ч.
7.	„Перун ККБ“ ЕООД	Вх.№70-964-1/ 24.04.2020г.; 09:20 ч.
8.	ХЕРАЛД ЕООД	Вх.№70-1708-1/ 27.04.2020г.; 13:26 ч.

След обявяване на протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и оповести съдържание им, като следва:

I.1. „Лидер Конструкт“ ЕООД :

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите, съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и критериите за подбор, документи по чл.39, ал.3 от ППЗОП, както и 1 (един) отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

I.2. Кооперация „Панда“:

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите, съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и критериите за подбор, документи по чл.39, ал.3 от ППЗОП, както и 1 (един) отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

I.3. „АМО“ ЕООД:

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите, съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и критериите за подбор, документи по чл.39, ал.3 от ППЗОП, както и 1 (един) отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

I.4. „Мебеллукс“ АД:

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите, съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и критериите за подбор, документи по чл.39, ал.3 от ППЗОП, както и 1 (един) отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

I.5. Мебели Маринкови ЕООД:

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори опаковката и установи, че тя не съдържа документите, съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и критериите за подбор. Опаковката, представена от участника, съдържа:

- Опис на представените документи;
- Пълномощно;
- Удостоверение от НАП за липса на задължения на „Мебели Маринкови“ ЕООД;
- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Един брой запечатан непрозрачен плик без никакви обозначения какво е неговото съдържание.

В съответствие с чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката.

Във връзка с направените по-горе констатации комисията предлага участникът Мебели Маринкови ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, тъй като е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне поради следните мотиви:

В общата опаковка участникът не е представил необходимите документи съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел II „Указание за подготовка на документите“, т. 7 „Съдържание на офертата“ от Документацията за участие. В раздел II „Указание за подготовка на документите“, т. 7 „Съдържание на офертата“ от документацията за участие е посочено: „... Опаковката включва по-долу изброените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по т.7.6 от настоящата документация.“, като такъв липсва, а участникът е представил един брой запечатан непрозрачен плик без никакви обозначения какво е неговото съдържание.

В този смисъл участникът „Мебели Маринкови“ ЕООД е нарушил освен изискванията на възложителя посочени в документацията за участие и разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

От страна на участника „Мебели Маринкови“ ЕООД е извършено формално нарушение на материалния закон, което от своя страна е съществено, доколкото представлява

самостоятелно основание за отстраняване от процедурата по смисъла на чл. 107, т. 5 от ЗОП. При констатираното несъответствие се препятства възможността за допускане на офертата.

I.6. „Гърков Консулт“ ЕООД:

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите, съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и критериите за подбор, документи по чл.39, ал.3 от ППЗОП, както и 1 (един) отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

I.7. „Перун ККБ“ ЕООД:

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите, съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и критериите за подбор, документи по чл.39, ал.3 от ППЗОП, както и 1 (един) отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

I.8. ХЕРАЛД ЕООД:

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите, съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и критериите за подбор, документи по чл.39, ал.3 от ППЗОП, както и 1 (един) отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

II. Проверка на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя

Комисията продължи своята работа, като разгледа представените документи.

II.1. „Лидер Конструкт“ ЕООД :

След подробен преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира, че опаковката с офертата на участника съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние и критериите за подбор, а именно:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

При преглед на представения от участника еЕЕДОП комисията констатира следното:

Участникът е представил 1 (един) брой еЕЕДОП на оптичен носител във формат *.pdf.

Представеният еЕЕДОП във *.pdf формат е подписан с електронен подпис от задължените лица, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

От съдържанието на представения еЕЕДОП е видно, че участникът няма да възлага на трети страни изпълнението на част от поръчката, както и че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Участникът е декларирал, че не са налице основания за отстраняване, касаещи личното му състояние.

Участникът е декларирал, че притежава валиден сертификат за въведена система за управление на качеството, съгласно ISO EN 9001:2015 с обхват, съответстващ на предмета на поръчката.

Участникът е декларирал, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил една дейност, идентична или сходна с предмета на поръчката, която възложителят приема.

На база гореизложеното комисията реши, че участникът „Лидер Конструкт“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя за неговото лично състояние и поставените критерии за подбор и го допуска до следващият етап от работата на комисията, а именно: разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката и съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия.

II.2. Кооперация „Панда“ :

След подробен преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира, че опаковката с офертата на участника съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние и критериите за подбор, а именно:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

При преглед на представения от участника еЕЕДОП комисията констатира следното:

Участникът е представил 1 (един) брой еЕЕДОП на оптичен носител във формат *.pdf.

Представеният еЕЕДОП във *.pdf формат е подписан с електронен подпис от задължените лица, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

От съдържанието на представения еЕЕДОП е видно, че участникът няма да възлага на трети страни изпълнението на част от поръчката, както и че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Участникът е декларирал, че не са налице основания за отстраняване, касаещи личното му състояние.

Участникът е декларирал, че притежава валиден сертификат за въведена система за управление на качеството, съгласно ISO EN 9001:2015 с обхват, съответстващ на предмета на поръчката.

Участникът е декларирал, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил 4 (четири) дейности, идентични или сходни с предмета на поръчката, от които възложителят приема, че има една дейност, която отговаря на посочените минимални изисквания.

На база гореизложеното комисията реши, че участникът Кооперация „Панда“ отговаря на изискванията на Възложителя за неговото лично състояние и поставените критерии за подбор и го допуска до следващият етап от работата на комисията, а именно: разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката и съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия.

II.3. „АМО“ ЕООД:

След подробен преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира, че опаковката с офертата на участника съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние и критериите за подбор, а именно:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

При преглед на представения от участника еЕЕДОП комисията констатира следното:

Участникът е представил 1 (един) брой еЕЕДОП на оптичен носител във формат *.pdf.

Представеният еЕЕДОП във *.pdf формат е подписан с електронен подпис от задължените лица, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

От съдържанието на представения еЕЕДОП е видно, че участникът няма да възлага на трети страни изпълнението на част от поръчката, както и че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Участникът е декларирал, че не са налице основания за отстраняване, касаещи личното му състояние.

Участникът е декларирал, че притежава валиден сертификат за въведена система за управление на качеството, съгласно ISO EN 9001:2015 с обхват, съответстващ на предмета на поръчката.

Участникът е декларирал, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на поръчката, от които възложителят приема, че има една дейност, която отговаря на посочените минимални изисквания.

На база гореизложеното комисията реши, че участникът „АМО“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя за неговото лично състояние и поставените критерии за подбор и го допуска до следващият етап от работата на комисията, а именно: разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката и съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия.

II.4. „Мебеллукс“ АД :

След подробен преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира, че опаковката с офертата на участника съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние и критериите за подбор, а именно:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

При преглед на представения от участника еЕЕДОП комисията констатира следното:

Участникът е представил 1 (един) брой еЕЕДОП на оптичен носител във формат *.pdf.

Представеният еЕЕДОП във *.pdf формат е подписан с електронен подпис от задължените лица, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

От съдържанието на представения еЕЕДОП е видно, че участникът няма да възлага на трети страни изпълнението на част от поръчката, както и че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Участникът е декларирал, че не са налице основания за отстраняване, касаещи личното му състояние.

Участникът е декларирал, че притежава валиден сертификат за въведена система за управление на качеството, съгласно ISO EN 9001:2015 с обхват, съответстващ на предмета на поръчката.

Участникът е декларирал, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил една дейност, идентична или сходна с предмета на поръчката, която възложителят приема.

На база гореизложеното комисията реши, че участникът „Мебеллукс“ АД отговаря на изискванията на Възложителя за неговото лично състояние и поставените критерии за подбор и го допуска до следващият етап от работата на комисията, а именно: разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката и съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия.

II.5. „Гърков Консулт“ ЕООД:

След подробен преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира, че опаковката с офертата на участника съдържа всички документи, изискани от възложителя,

съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние и критериите за подбор, а именно:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

При преглед на представения от участника еЕЕДОП комисията констатира следното:

Участникът е представил 1 (един) брой еЕЕДОП на оптичен носител във формат *.pdf.

Представеният еЕЕДОП във *.pdf формат е подписан с електронен подпис от задължените лица, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

От съдържанието на представения еЕЕДОП е видно, че участникът няма да възлага на трети страни изпълнението на част от поръчката, както и че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Участникът е декларирал, че не са налице основания за отстраняване, касаещи личното му състояние.

Участникът е декларирал, че притежава валиден сертификат за въведена система за управление на качеството, съгласно ISO EN 9001:2015 с обхват съответстващ на предмета на поръчката.

Участникът е декларирал, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил 7 (седем) дейности, идентични или сходни с предмета на поръчката. Комисията не приема тези дейности за идентични или сходни с предмета на поръчката, тъй като не става ясно дали отговарят на посоченото в документацията за участие, раздел II указание за подготовка на документите, т.6.3.1., Забележка: „Под предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката следва да се разбира; проектиране, изработка и/или доставка и/или монтаж на обзавеждане – корпусна мебел, легла и мека мебел – минимум 250 броя.“

На база гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във връзка с чл. 54, ал. 8 ППЗОП беше дадена възможност на участника „Гърков Консулт“ ЕООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол 1 /28.04.2020г. да представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на описаните по-горе констатации.

II.6. „Перун ККБ“ ЕООД:

След подробен преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира, че опаковката с офертата на участника съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние и критериите за подбор, а именно:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

При преглед на представения от участника еЕЕДОП комисията констатира следното:

Участникът е представил 1 (един) брой еЕЕДОП на оптичен носител във формат *.pdf.

Представеният еЕЕДОП във *.pdf формат е подписан с електронен подпис от задължените лица, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

От съдържанието на представения еЕЕДОП е видно, че участникът няма да възлага на трети страни изпълнението на част от поръчката, както и че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Участникът е декларирал, че не са налице основания за отстраняване, касаещи личното му състояние.

Участникът е декларирал, че притежава валиден сертификат за въведена система за управление на качеството, съгласно ISO EN 9001:2015 с обхват, съответстващ на предмета

на поръчката. По отношение описания обхват на сертификата комисията не може да установи съответствие с поставения критерий за подбор. В документацията за участие, раздел II указание за подготовка на документите, т.6.3.2., *„Под обхват сходен или идентичен с предмета на поръчката да се разбира: проектиране, изработка и/или доставка и/или монтаж на мебели.“*

Участникът е декларирал, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на поръчката, от които възложителят приема, че има една дейност, която отговаря на посочените минимални изисквания.

На база гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във връзка с чл. 54, ал. 8 ППЗОП беше дадена възможност на участника „Перун ККБ“ ЕООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол 1 /28.04.2020г. да представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на описаните по-горе констатации.

II.7. „ХЕРАЛД“ ЕООД:

След подробен преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира, че опаковката с офертата на участника съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние и критериите за подбор, а именно:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

При преглед на представения от участника еЕЕДОП комисията констатира следното:

Участникът е представил 1 (един) брой еЕЕДОП на оптичен носител във формат *.pdf.

Представеният еЕЕДОП във *.pdf формат е подписан с електронен подпис от задължените лица, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

От съдържанието на представения еЕЕДОП е видно, че участникът няма да възлага на трети страни изпълнението на част от поръчката, както и че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Участникът е декларирал, че не са налице основания за отстраняване, касаещи личното му състояние.

Участникът е декларирал, че притежава валиден сертификат за въведена система за управление на качеството, съгласно ISO EN 9001:2015 с обхват, съответстващ на предмета на поръчката.

Участникът е декларирал, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на поръчката. По отношение декларираните дейности комисията не може да установи съответствие с поставения критерий за подбор. В документацията за участие, раздел II указание за подготовка на документите, т.6.3.1. е посочено: *Забележка: „Под предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката следва да се разбира: проектиране, изработка и/или доставка и/или монтаж на обзавеждане – корпусна мебел, легла и мека мебел – минимум 250 броя.“*

На база гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във връзка с чл. 54, ал. 8 ППЗОП беше дадена възможност на участника ХЕРАЛД ЕООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол 1/28.04.2020г. да представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на описаните по-горе констатации.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП Протокол 1/28.04.2020г. беше изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

III. Разглеждане на допълнително представените документи, изискани от участниците с Протокол №1/28.04.2020г. от работата на комисията

На 02.06.2020 г. в 10:00 часа, комисия, назначена със Заповед №ЗАП-318/28.04.2020 год. на Изпълнителния директор на НЕК ЕАД продължи своята работа след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, като разгледа постъпилите допълнителни документи от участниците „Гърков Консулт“ ЕООД, „Перун ККБ“ ЕООД и „Хералд“ ЕООД.

Комисията разгледа представените допълнителни документи и констатира следното:

1. „Гърков Консулт“ ЕООД

Участникът с вх.№70-1707-1(1)/ 26.05.2020г. е представил документи, с които да докаже декларираното в част IV, „Критерий за подбор“, б.В „Технически и професионални способности“.

Участникът не е представил документи, които да доказват, че същият е изпълнил в една дейност проектиране, изработка и/или доставка и/или монтаж на обзавеждане – корпусна мебел, легла и мека мебел – минимум 250 броя, както е посочено в раздел II „Указание за подготовка на документите“, т. 6 „Критерии за подбор“, т.6.3.1 и раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчката, а именно: „Участникът трябва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с тази на поръчката, през последните № (три) години, считано от датата на подаване на офертата;

Забележка: Под предмет и обем, идентичен или сходен с тази на поръчката следва да се разбира: проектиране, изработка и/или доставка и/или монтаж на обзавеждане – корпусна мебел, легла и мека мебел – минимум 250 броя.

С оглед гореизложеното комисията единодушно взе следното решение:

Предлага на Изпълнителния директор на НЕК ЕАД участникът „Гърков Консулт“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 1 с мотиви, изложени по-горе.

2. „Перун ККБ“ ЕООД

Участникът с вх.№70-964-1(1)/ 29.05.2020г. е представил документи, с които да докаже декларираното в част IV, „Критерий за подбор“, б. „Г“ „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“.

След преглед на представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя към личното състояние и поставените критерии за подбор и го допуска до следващия етап от процедурата - разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката и съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия.

3. „Хералд“ ЕООД

Участникът с вх.№70-1708-1(1)/ 29.05.2020г. е представил документи с които да докаже декларираното в част IV, „Критерий за подбор“, б.В „Технически и професионални способности“.

Участникът не е представил документ, който да доказва, че същият е изпълнил в една дейност проектиране, изработка и/или доставка и/или монтаж на обзавеждане – корпусна мебел, легла и мека мебел – минимум 250 броя, както е посочено в раздел II „Указание за подготовка на документите“, т. 6 „Критерии за подбор“, т.6.3.1 и раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчката, а именно: „Участникът трябва да е изпълнил

минимум 1 (една) дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с тази на поръчката, през последните № (три) години, считано от датата на подаване на офертата;

Забележка: Под предмет и обем, идентичен или сходен с тази на поръчката следва да се разбира: проектиране, изработка и/или доставка и/или монтаж на обзавеждане – корпусна мебел, легла и мека мебел – минимум 250 броя.

С оглед гореизложеното комисията единодушно взе следното решение:

Предлага на Изпълнителния директор на НЕК ЕАД участникът „Хералд“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 1 с мотиви, изложени по-горе.

IV. Разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за установяване на съответствието им с предварително обявените условия на поръчката

Комисията продължи своята работа по разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и констатира следното:

1. „Лидер Конструкт“ ЕООД :

Участникът е представил Техническо предложение със следното съдържание:

1. Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя (съгласно приложения образец), в което участникът е декларира, че:

- Предлагащите от него доставка и дейности, свързани с нея, ще отговарят изцяло на условията на Възложителя, посочени в техническата спецификация.

- Предлагащият от него срок за изпълнение на обществената поръчка е 40 календарни дни, считано от датата на двустранен протокол за начало на дейностите до датата на получаване на уведомлението за приключване на монтажните дейности.

- Предлагащият от участника гаранционен срок е, както следва:

- за матраците - 3 (три) години;
- за основите на матраци - 3 (три) години;
- за корпусните мебели - 3 (три) години;
- за минибар - 3 (три) години;
- за абсорбатор - 3 (три) години;
- за керамичен плот - 3 (три) години;
- за мивка - 3 (три) години;
- за смесител - 3 (три) години;
- за меката мебел - 3 (три) години,

считано от датата на подписване на приемо-предавателен протокол за приемане на доставката и монтажа без забележки.

- В случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, участникът се задължава да обезпечи изпълнението на договора с гаранция, която е 5 (пет) на сто от стойността на договора.

- Участникът декларира, че е спазил всички задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

2. Линеен график за изпълнение на поръчката.

След като се запозна с техническото предложение за изпълнение на поръчката комисията счита, че същото съответства на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и допуска офертата на участника. „Лидер Конструкт“ ЕООД до следващ етап от работата на комисията, а именно отваряне на ценовото предложение.

2. Кооперация „Панда“ :

Участникът е представил Техническо предложение със следното съдържание:

1. Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя (съгласно приложения образец), в което участникът е декларирал, че:

- Предлагащите от него доставка и дейности, свързани с нея, ще отговарят изцяло на условията на Възложителя, посочени в техническата спецификация.
- Предлагащият от него срок изпълнение на обществената поръчка 40 календарни дни, считано от датата на двустранен протокол за начало на дейностите до датата на получаване на уведомлението за приключване на монтажните дейности.

- Предлагащият от участника гаранционен срок е както следва:

- за матраците - 3 (три) години;
- за основите на матраци - 3 (три) години;
- за корпусните мебели - 3 (три) години;
- за минибар - 3 (три) години;
- за абсорбатор - 3 (три) години;
- за керамичен плот - 3 (три) години;
- за мивка - 3 (три) години;
- за смесител - 3 (три) години;
- за меката мебел - 3 (три) години,

считано от датата на подписване на приемо-предавателен протокол за приемане на доставката и монтажа без забележки.

- В случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, участникът се задължава да обезпечи изпълнението на договора с гаранция, която е 5 (пет) на сто от стойността на договора.

- Участникът декларира, че е спазил всички задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

2. Линеен график за изпълнение на поръчката.

След като се запозна с техническото предложение за изпълнение на поръчката комисията счита, че същото съответства на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и допуска офертата на участника Кооперация „Панда“ до следващ етап от работата на комисията, а именно отваряне на ценовото предложение.

3. „АМО“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение със следното съдържание:

1. Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя (съгласно приложения образец), в което участникът е декларирал, че:

- Предлагащите от него доставка и дейности ще отговарят изцяло на условията на Възложителя, посочени в техническата спецификация.
- Предлагащият от него срок изпълнение на обществената поръчка 40 календарни дни, считано от датата на двустранен протокол за начало на дейностите до датата на получаване на уведомлението за приключване на монтажните дейности.
- Предлагащият от участника гаранционен срок е както следва:
 - за матраците - 2 (две) години;
 - за основите на матраци - 2 (две) години;
 - за корпусните мебели - 2 (две) години;
 - за минибар - 2 (две) години;
 - за абсорбатор - 2 (две) години;
 - за керамичен плот - 2 (две) години;
 - за мивка - 2 (две) години;
 - за смесител - 2 (две) години;
 - за меката мебел - 2 (две) години,

считано от датата на подписване на приемо-предавателен протокол за приемане на доставката и монтажа без забележки.

- В случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, участникът се задължава да обезпечи изпълнението на договора с гаранция, която е 5 (пет) на сто от стойността на договора.
- Участникът декларира, че е спазил всички задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

2. Линеен график за изпълнение на поръчката

След преглед на представеното техническо предложение, комисията установи, че предложените гаранционни срокове не отговарят на изискванията за тях посочени в Техническата спецификация, част от документацията за участие, т.3 Технически изисквания към изпълнението, а именно:

- „3.1. Технически изисквания към матраците: ... гаранция - минимум 3 (три) години;
- 3.2. Технически изисквания към за основите за матраци: ... гаранция - минимум 3 (три) години;
- 3.3. Технически изисквания към корпусните мебели: ... гаранция - минимум 3 (три) години;
- 3.4. Технически изисквания към минибар: ... гаранция - минимум 3 (три) години;
- 3.5. Технически изисквания към абсорбатор: ... гаранция - минимум 3 (три) години;
- 3.6. Технически изисквания към керамичен плот: ... гаранция - минимум 3 (три) години;
- 3.7. Технически изисквания към мивка: ... гаранция - минимум 3 (три) години;
- 3.8. Технически изисквания към смесителя: ... гаранция - минимум 3 (три) години;

...3.10. Технически изисквания към меката мебел: ... гаранция - минимум 3 (три) години...

Във връзка с изложеното по-горе комисията предлага на Възложителя участникът „АМО“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата, на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, с мотиви, изложени по-горе.

4. „Мебеллукс“ АД :

Участникът е представил Техническо предложение със следното съдържание:

1. Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя (*съгласно приложения образец*), в което участникът е декларирал, че:

- Предлагащите от него доставка и дейности, свързани с нея, ще отговарят изцяло на условията на Възложителя, посочени в техническата спецификация.
- Предлагащият от него срок изпълнение на обществената поръчка 40 календарни дни, считано от датата на двустранен протокол за начало на дейностите до датата на получаване на уведомлението за приключване на монтажните дейности.
- Предлагащият от участника гаранционен срок е както следва:
 - за матраците - 3 (три) години;
 - за основите на матраци - 3 (три) години;
 - за корпусните мебели - 3 (три) години;
 - за минибар - 3 (три) години;
 - за абсорбатор - 3 (три) години;
 - за керамичен плот - 3 (три) години;
 - за мивка - 3 (три) години;
 - за смесител - 3 (три) години;
 - за меката мебел - 3 (три) години,

считано от датата на подписване на приемо-предавателен протокол за приемане на доставката и монтажа без забележки.

- В случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, участникът се задължава да обезпечи изпълнението на договора с гаранция, която е 5 (*пет*) на сто от стойността на договора.
- Участникът декларира, че е спазил всички задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След преглед на представеното техническо предложение, комисията установи, че участникът не е представил Линеен график за изпълнение на поръчката, каквото изискване е посочено в Документацията за участие, Раздел II. Указание за подготовка на документите, т.7. Съдържание на офертата, а именно: „...7.5. Техническо предложение, съдържащо: ... б) Линеен график за изпълнение на поръчката“.

Във връзка с изложеното по-горе комисията предлага на Възложителя, участникът „Мебеллукс“ АД да бъде отстранен от участие в процедурата, на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, с мотиви, изложени по-горе.

5. „Перун ККБ“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение със следното съдържание:

1. Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя (съгласно приложения образец), в което участникът е декларирал, че:

- Предлагащите от него доставка и дейности ще отговарят изцяло на условията на Възложителя, посочени в техническата спецификация.
- Предлагащият от него срок изпълнение на обществената поръчка 40 календарни дни, считано от датата на двустранен протокол за начало на дейностите до датата на получаване на уведомлението за приключване на монтажните дейности.
- Предлагащият от участника гаранционен срок е както следва:
 - за матраците - 3 (три) години;
 - за основите на матраци - 3 (три) години;
 - за корпусните мебели - 3 (три) години;
 - за минибар - 3 (три) години;
 - за абсорбатор - 3 (три) години;
 - за керамичен плот - 3 (три) години;
 - за мивка - 3 (три) години;
 - за смесител - 3 (три) години;
 - за меката мебел - 3 (три) години,

считано от датата на подписване на приемо-предавателен протокол за приемане на доставката и монтажа без забележки.

- В случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, участникът се задължава да обезпечи изпълнението на договора с гаранция, която е 5 (пет) на сто от стойността на договора.
- Участникът декларира, че е спазил всички задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

2. Линеен график за изпълнение на поръчката.

След като се запозна с техническото предложение за изпълнение на поръчката комисията счита, че същото съответства на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и допуска офертата на участника „Перун ККБ“ ЕООД до следващ етап от работата на комисията, а именно отваряне на ценовото предложение.

V. Обявяване на датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници

След извършване на горните действия, комисията реши на **08.06.2020 г. от 14:00 ч.** в сградата на НЕК ЕАД да проведе открито заседание за отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници.

В тази връзка председателят на комисията организира обявяването на датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти, съгласно условията на ЗОП и документацията за участие чрез съобщение в профила на купувача.

VI. Отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите оферти, съдържащи се в пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На 08.05.2020 год. в 14:00 часа се проведе публично заседание на комисия, назначена със Заповед №ЗАП-318/28.04.2020 год. на Изпълнителния директор на НЕК ЕАД, за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници във връзка с провеждане на процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработка, доставка и монтаж на обзавеждане за стаи и апартаменти, намиращи се в средния и част от североизточния корпус на сградата на ПД „Енерго“ Приморско; реф.№20ИП-У90А001.

На заседанието не присъстваха участниците, техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масова информация.

Заседанието протече при следния дневен ред:

В съответствие с чл. 57, ал.3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, а именно: „Лидер Конструкт“ ЕООД, Кооперация „Панда“ и „Перун ККБ“ ЕООД.

1. Участник „Лидер Конструкт“ ЕООД:

Комисията отвори плика на допуснатия участник и обяви публично ценовото му предложение. Участникът е направил предложение да изпълни поръчката за обща сума в размер на 129 061,88 (сто двадесет и девет хиляди шестдесет и един лева и осемдесет и осем стотинки) лева, без ДДС, като към ценовото си предложение е представил ценова таблица и е посочил, че така предложената цена включва всички разходи за изпълнение на поръчката в пълен обем, включително вземане на мерки, изработка, доставка, товаро-разтоварни работи до обекта и монтаж.

2. Участник Кооперация „Панда“

Комисията отвори плика на допуснатия участник и обяви публично ценовото му предложение. Участникът е направил предложение да изпълни поръчката за обща сума в размер на 153 949,87 (сто петдесет и три хиляди деветстотин четиридесет и девет лева и осемдесет и седем стотинки) лева, без ДДС, като към ценовото си предложение е представил ценова таблица и е посочил, че така предложената цена включва всички разходи за изпълнение на поръчката в пълен обем, включително вземане на мерки, изработка, доставка, товаро-разтоварни работи до обекта и монтаж.

3. Участник „Перун ККБ“ ЕООД

Комисията отвори плика на допуснатия участник и обяви публично ценовото му предложение. Участникът е направил предложение да изпълни поръчката за обща сума в размер на 146 546,00 (сто четиридесет и шест хиляди петстотин четиридесет и шест) лева, без ДДС, като към ценовото си предложение е представил ценова таблица и е посочил, че така предложената цена включва всички разходи за изпълнение на поръчката в пълен обем, включително вземане на мерки, изработка, доставка, товаро-разтоварни работи до обекта и монтаж.

След оповестяване на ценовите предложения комисията пристъпи към:

VII. Проверка на документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ за съответствие с изискванията на Възложителя

Комисията продължи своята работа, като преди да извърши оценка и класиране на офертата, провери представените документи в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, относно съответствието им с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

1.Участник „Лидер Конструкт“ ЕООД:

Комисията извърши проверка и не установи разминавания и/или несъответствия, както и аритметични грешки. Предложената цена за изпълнение на поръчката не надвишава определената прогнозна стойност.

На основание изложеното по-горе комисията реши да допусне офертата на участника „Лидер Конструкт“ ЕООД до класиране по обществената поръчка.

2. Участник Кооперация „Панда“

Комисията извърши проверка и не установи разминавания и/или несъответствия, както и аритметични грешки. Предложената цена за изпълнение на поръчката не надвишава определената прогнозна стойност.

На основание изложеното по-горе комисията реши да допусне офертата на участника Кооперация „Панда“ до класиране по обществената поръчка.

3. Участник „Перун ККБ“ ЕООД

Комисията извърши проверка и не установи разминавания и/или несъответствия, както и аритметични грешки. Предложената цена за изпълнение на поръчката не надвишава определената прогнозна стойност.

На основание изложеното по-горе комисията реши да допусне офертата на участника „Перун ККБ“ ЕООД до класиране по обществената поръчка.

VIII. Проверка в съответствие с разпоредбата на чл.72 от ЗОП

Комисията извърши проверка в съответствие с разпоредбата на чл.72 от ЗОП и не установи наличието на необичайно благоприятни ценови оферти.

IX. Класиране на допуснатите участници

Оценката на офертите се извърши при критерий за възлагане „най-ниска цена“ в съответствие с чл. 70, ал. 2, т.1 от ЗОП.

Комисията направи и предлага следното класиране в публично състезание с предмет: „Изработка, доставка и монтаж на обзавеждане за стаи и апартаменти, намиращи се в средния и част от североизточния корпус на сградата на ПД „Енерго“ Приморско; реф.№20ИП-У90А001:

I-во място – „Лидер Конструкт“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 129 061,88 (сто двадесет и девет хиляди шестдесет и един лева и осемдесет и осем стотинки) лева, без ДДС.

II-ро място - „Перун ККБ“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 146 546,00 (сто четиридесет и шест хиляди петстотин четиридесет и шест) лева, без ДДС.

III-то място - Кооперация „Панда“ с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 153 949,87 (сто петдесет и три хиляди деветстотин четиридесет и девет лева и осемдесет и седем стотинки) лева, без ДДС.

X. Предложение на комисията

След извършване на горните действия, комисията взе единодушно следните решения:

1. Предлага на Възложителя, участникът „**Мебели Маринкови**“ ЕООД да бъде отстранен от участие в публично състезание с предмет: „Изработка, доставка и монтаж на обзавеждане за стаи и апартаменти, намиращи се в средния и част от североизточния корпус на сградата на ПД „Енерго“ Приморско, реф.№20ИП-У90А001, на основание чл. 107, т.5 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне включително форма поради следните **мотиви**:

В общата опаковка участникът не е представил необходимите документи съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел II „Указание за подготовка на документите“, т. 7 „Съдържание на офертата“ от Документацията за участие. В раздел II „Указание за подготовка на документите“, т. 7 „Съдържание на офертата“ от документацията за участие е посочено: „... Опаковката включва по-долу изброените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по т.7.6 от настоящата документация.“, като такъв липсва, а участникът е представил един брой запечатан непрозрачен плик без никакви обозначения какво е неговото съдържание.

В този смисъл участникът „Мебели Маринкови“ ЕООД е нарушил освен изискванията на възложителя посочени в документацията за участие и разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

От страна на участника „Мебели Маринкови“ ЕООД е извършено формално нарушение на материалния закон, което от своя страна е съществено, доколкото представлява самостоятелно основание за отстраняване от процедурата по смисъла на чл. 107, т. 5 от ЗОП. При констатираното несъответствие се препятства възможността за допускане на офертата.

2. Предлага на Възложителя, участникът „Гърков Консулт“ ЕООД да бъде отстранен от участие в публично състезание с предмет: „Изработка, доставка и монтаж на обзавеждане за стаи и апартаменти, намиращи се в средния и част от североизточния корпус на сградата на ПД „Енерго“ Приморско, реф.№20ИП-У90А001, на основание чл.107, т. 1, от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

В представения еЕЕДОП участникът е декларирал, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил 7 (седем) дейности, идентични или сходни с предмета на поръчката. В протокол №1/28.04.2020 год. комисията констатира, че не приема тези дейности за идентични или сходни с предмета на поръчката, тъй като не става ясно дали отговарят на посоченото в документацията за участие, раздел II указание за подготовка на документите, т.6.3.1., Забележка: „Под предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката следва да се разбира: проектиране, изработка и/или доставка и/или монтаж на обзавеждане – корпусна мебел, легла и мека мебел – минимум 250 броя.“ В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП във връзка с получаване на Протокол №1/28.04.2020 год. от работата на комисията са постъпили допълнителни документи от участника „Гърков Консулт“ ЕООД. След преглед на представените документи комисията установи, че представените документи не доказват, че участникът е изпълнил в една дейност проектиране, изработка и/или доставка и/или монтаж на обзавеждане – корпусна мебел, легла и мека мебел – минимум 250 броя, както е посочено в раздел II „Указание за подготовка на документите“, т. 6 „Критерии за подбор“, т.6.3.1 и раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчката, а именно: „Участникът трябва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с тази на поръчката, през последните № (три) години, считано от датата на подаване на офертата; Забележка: Под предмет и обем, идентичен или сходен с тази на поръчката следва да се разбира: проектиране, изработка и/или доставка и/или монтаж на обзавеждане – корпусна мебел, легла и мека мебел – минимум 250 броя.

3. Предлага на Възложителя, участникът „Хералд“ ЕООД да бъде отстранен от участие в публично състезание с предмет: „Изработка, доставка и монтаж на обзавеждане за стаи и апартаменти, намиращи се в средния и част от североизточния корпус на сградата на ПД „Енерго“ Приморско, реф.№20ИП-У90А001, на основание чл.107, т. 1, от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

В представения еЕЕДОП участникът е декларирал, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на поръчката. По отношение декларираните дейности комисията не може да установи съответствие с поставения критерий за подбор. В документацията за участие, раздел II указание за подготовка на документите, т.6.3.1. е посочено: Забележка: „Под предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката следва да се разбира: проектиране, изработка и/или доставка и/или монтаж на обзавеждане – корпусна мебел, легла и мека мебел – минимум 250 броя.“ В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП във връзка с получаване на Протокол №1/28.04.2020 год. от работата на комисията са постъпили допълнителни документи от участника „Хералд“

ЕООД. След преглед на представените документи комисията установи, че представените документи не доказват, че участникът е изпълнил в една дейност проектиране, изработка и/или доставка и/или монтаж на обзавеждане – корпусна мебел, легла и мека мебел – минимум 250 броя, както е посочено в раздел II „Указание за подготовка на документите“, т. 6 „Критерии за подбор“, т.6.3.1 и раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчката, а именно: „Участникът трябва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с тази на поръчката, през последните №

(три) години, считано от датата на подаване на офертата;
Забележка: Под предмет и обем, идентичен или сходен с тази на поръчката следва да се разбира: проектиране, изработка и/или доставка и/или монтаж на обзавеждане – корпусна мебел, легла и мека мебел – минимум 250 броя.

4. Предлага на Възложителя, участникът „АМО“ ЕООД да бъде отстранен от участие в публично състезание с предмет: „Изработка, доставка и монтаж на обзавеждане за стаи и апартаменти, намиращи се в средния и част от североизточния корпус на сградата на ПД „Енерго“ Приморско, реф.№20ИП-У90А001, на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, със следните мотиви:

В техническото си предложение участникът е предложил гаранционен срок както следва:

- за матраците - 2 (две) години;
- за основите на матраци - 2 (две) години;
- за корпусните мебели - 2 (две) години;
- за минибар - 2 (две) години;
- за абсорбатор - 2 (две) години;
- за керамичен плот - 2 (две) години;
- за мивка - 2 (две) години;
- за смесител - 2 (две) години;
- за меката мебел - 2 (две) години,

считано от датата на подписване на приемо-предавателен протокол за приемане на доставката и монтажа без забележки.

След преглед на представеното техническо предложение, комисията установи, че техническо предложение, не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, тъй като предложените гаранционни срокове не съответстват на изискванията за тях посочени в Техническата спецификация, част от документацията за участие, т.3 Технически изисквания към изпълнението, а именно:

- „3.1. Технически изисквания към матраците: ... гаранция - минимум 3 (три) години;
- 3.2. Технически изисквания към за основите за матраци: ... гаранция - минимум 3 (три) години;
- 3.3. Технически изисквания към корпусните мебели: ... гаранция - минимум 3 (три) години;
- 3.4. Технически изисквания към минибар: ... гаранция - минимум 3 (три) години;
- 3.5. Технически изисквания към абсорбатор: ... гаранция - минимум 3 (три) години;
- 3.6. Технически изисквания към керамичен плот: ... гаранция - минимум 3 (три) години;
- 3.7. Технически изисквания към мивка: ... гаранция - минимум 3 (три) години;

3.8. Технически изисквания към смесителя: ... гаранция - минимум 3 (три) години;

...3.10. Технически изисквания към меката мебел: ... гаранция - минимум 3 (три) години...

5. Предлага на Възложителя, участникът „Мебеллукс“ АД да бъде отстранен от участие в в публично състезание с предмет: „Изработка, доставка и монтаж на обзавеждане за стаи и апартаменти, намиращи се в средния и част от североизточния корпус на сградата на ПД „Енерго“ Приморско, реф.№20ИП-У90А001, на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, със следните мотиви:

След преглед на представеното техническо предложение, комисията установи, че участникът не е представил Линеен график за изпълнение на поръчката, каквото изискване е посочено в Документацията за участие, Раздел II. Указание за подготовка на документите, т.7. Съдържание на офертата, а именно: „...7.5. Техническо предложение, съдържащо: ... б) Линеен график за изпълнение на поръчката“.

6. Предлага на Възложителя да обяви следното класиране:

I-во място – „Лидер Конструкт“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 129 061,88 (сто двадесет и девет хиляди шестдесет и един лева и осемдесет и осем стотинки) лева, без ДДС.

II-ро място - „Перун ККБ“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 146 546,00 (сто четиридесет и шест хиляди петстотин четиридесет и шест) лева, без ДДС.

III-то място - Кооперация „Панда“ с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 153 949,87 (сто петдесет и три хиляди деветстотин четиридесет и девет лева и осемдесет и седем стотинки) лева, без ДДС.

2. Предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Изработка, доставка и монтаж на обзавеждане за стаи и апартаменти, намиращи се в средния и част от североизточния корпус на сградата на ПД „Енерго“ Приморско, реф.№20ИП-У90А001, да бъде определен класираният на първо място участник „Лидер Конструкт“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 129 061,88 (сто двадесет и девет хиляди шестдесет и един лева и осемдесет и осем стотинки) лева, без ДДС.

Мотиви: Офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя и участникът е предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката.

На основание чл. 60, ал.3 от ППЗОП към настоящия доклад прилагаме цялата документация, включително всички документи, изготвени в хода на работата на комисията.

КОМИСИЯ

Председа ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ по чл.37
Румяна Та от ЗОП във връзка с чл.5(1),е) от ОРЗД
експерт об

Членове: ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ по чл.37
1.Лидия Стоянова.. от ЗОП във връзка с чл.5(1),е) от ОРЗД
юрисконсулт, отдел

2.Десислава Зарева ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ по чл.37
инженер строител от ЗОП във връзка с чл.5(1),е) от ОРЗД истративно обслужване“