



УТВЪРЖДАВАМ

ИВАН ЙО

ИЗП

Д

ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ по чл.37
от ЗОП във връзка с чл.5(1),е) от ОРЗД
.....202

ДИРЕКТОР НА НЕК ЕАД

ПРОТОКОЛ

съставен на основание чл. 181, ал. 4 във връзка с чл. 106, ал.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за разглеждането, оценката и класирането на офертите

С заповед №ЗАП-359/19.05.2020г., на ИД на НЕК ЕАД за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на антикорозионни материали в четири обособени позиции“, реф. № 20РП-У50А001, открита с Решение Изх.№12-03-57/09.03.2020 год. на Изпълнителния директор на НЕК ЕАД, публикувана в Регистъра на обществени поръчки с уникален номер 00026-2020-0010 назначената комисия на свои заседания извърши следното:

- I. Отваряне на пликовете с оферти, по реда на тяхното постъпване.
- II. Проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.
- III. Разглеждане на допълнително представените документи, изискани от участниците с Протокол №1/19.05.2020г. от работата на комисията.
- IV. Разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.
- V. Обявяване на датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.
- VI. Отваряне и оповестяване на ценовото предложение на допуснатите оферти, съдържащи се в пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- VII. Проверка на документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ за съответствие с изискванията на поръчката.
- VIII. Проверка в съответствие с разпоредбата на чл.72 от ЗОП.
- IX. Класиране на допуснатите участници.
- X. Предложение на комисията.

I. Отваряне на пликовете с оферти, по реда на тяхното постъпване

На 19.05.2020 год. в 11:00 часа, комисия, назначена със Заповед №ЗАП-359/19.05.2020 год. на Изпълнителния директор на НЕК ЕАД за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на антикорозионни материали в четири обособени позиции“, реф. № 20РП-У50А001, в следния състав:

Председател:

Румяна Таскова - експерт обществени поръчки, отдел „Обществени поръчки“

Членове:

1. Лидия Стоянова - юрисконсулт, отдел „Обществени поръчки“
2. Венцислав Гърков – инженер ХПМ, П ЯИК
3. Стефан Христосков – инженер ХЕС, отдел ИПХТСПС, П ВЕЦ
4. Стефан Стефанов – инженер производство от ВЕЦ, отдел „Производство от ВЕЦ и хидросъоръжения“, ЦУ на НЕК ЕАД

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 1 от ППЗОП за отваряне на офертите по процедурата.

На заседанието присъстваха упълномощени представители на участника „Лакпром“ АД, което е отразено в присъствен лист.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Заседанието протече при следния дневен ред:

С решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация изх.№12-03-87/15.04.2020г. срокът за подаване на оферти беше удължен.

До определения нов краен срок за подаване на оферти –17:30 ч. на 18.05.2020 год., в деловодството на ЦУ на НЕК ЕАД са постъпили оферти от 6 (шест) участника, както следва:

№	Подател на офертата	Номер, дата и час на получаване на офертата
1.	„Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД	Вх.№70-1699-3/01.04.2020 г.; 14:51 ч.
2.	„Ванс“ ООД	Вх.№70-1168-1/ 16.04.2020г.; 09:00 ч.
3.	„Виван Хелт Проджектс“ ООД	Вх.№70-1374-1/ 21.04.2020г.; 12:40 ч.
4.	„Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД	Вх.№70-1170-2/ 18.05.2020г.; 09:07 ч.
5.	„Лакпром“ АД	Вх.№70-1175-1/ 18.05.2020г.; 14.24 ч.
6.	„Техноеуропа“ ЕООД	Вх.№70-1717-1/ 18.05.2020г.; 17:30 ч.

След крайния срок за получаване на оферти е постъпила оферта от „Проспектив Пайп“ ООД с вх.№70-1718-1/ 19.05.2020г., 11:43 ч., която комисията няма да разгледа и ще предложи на възложителя същата да бъде върната.

След обявяване на протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и оповести съдържание им, както следва:

I.1. „Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД, участва за обособени позиции 1, 2 и 3:

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите, съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и критериите за подбор, документи по чл.39, ал.3 от ППЗОП, както и 3 (три) отделни запечатани непрозрачни пликчета с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции 1, 2 и 3.

В съответствие с чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха предложенията за изпълнение на поръчката и пликчетата с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на чл.54, ал.5 от ППЗОП комисията предложи един от присъстващите представители на „Лакпром“ АД да подпише предложенията за изпълнение на поръчката и пликчетата с надпис „Предлагани ценови параметри“ и един от представителите ги подписа.

I.2. „Ванс“ ООД, участва за обособена позиция 1:

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите, съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и критериите за подбор, документи по чл.39, ал.3 от ППЗОП, както и 1 (един) документ.

отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция 1.

В съответствие с чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на чл.54, ал.5 от ППЗОП комисията предложи един от присъстващите представители на „Лакпром“ АД да подпише предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и един от представителите ги подписа.

I.3. „Виван Хелт Проджектс“ ООД, участва за обособена позиция 2:

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите, съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и критериите за подбор, документи по чл.39, ал.3 от ППЗОП, както и 1 (*един*) отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция 2.

В съответствие с чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на чл.54, ал.5 от ППЗОП комисията предложи един от присъстващите представители на „Лакпром“ АД да подпише предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и един от представителите ги подписа.

I.4. „Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД, участва за обособени позиции 1, 2 и 3:

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите, съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и критериите за подбор, документи по чл.39, ал.3 от ППЗОП, както и 3 (*три*) отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции 1, 2 и 3.

В съответствие с чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха предложенията за изпълнение на поръчката и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на чл.54, ал.5 от ППЗОП комисията предложи един от присъстващите представители на „Лакпром“ АД да подпише предложенията за изпълнение на поръчката и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и един от представителите ги подписа.

I.5. „Лакпром“ АД, участва за обособени позиции 1, 2 и 3:

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите, съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и критериите за подбор, документи по чл.39, ал.3 от ППЗОП, както и 3 (*три*) отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции 1, 2 и 3.

В съответствие с чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха предложенията за изпълнение на поръчката и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

I.6. „Техноеуропа“ ЕООД, участва за обособени позиции 1, 2 и 3:

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите, съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и критериите за подбор, документи по чл.39, ал.3 от ППЗОП, както и 3 (*три*)

отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции 1, 2 и 3.

В съответствие с чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха предложенията за изпълнение на поръчката и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на чл.54, ал.5 от ППЗОП комисията предложи един от присъстващите представители на „Лакпром“ АД да подпише предложенията за изпълнение на поръчката и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и един от представителите ги подписа.

След извършването на тези действия в съответствие с чл. 54, ал.6 от ППЗОП председателят на комисията закри публичната част от работата на комисията.

II. Проверка на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя

Комисията продължи своята работа, като разгледа представените документи.

II.1. „Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД, участва за обособени позиции 1, 2 и 3:

След подробен преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира, че опаковката с офертата на участника съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние и критериите за подбор, а именно:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 3 бр..

При преглед на представените от участника еЕЕДОП-и комисията констатира следното:

Участникът е представил 3 (три) броя еЕЕДОП на оптичен носител във формат *.pdf.

Представените еЕЕДОП във *.pdf формат са подписани с електронен подпис от задължените лица, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

От съдържанието на представените еЕЕДОП е видно, че участникът няма да възлага на трети страни изпълнението на част от поръчката, както и че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Участникът е декларирал, че не са налице основания за отстраняване, касаещи личното му състояние.

Участникът е декларирал, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил по една доставка за всяка обособена позиция, идентична или сходна с предмета на поръчката, които възложителят приема.

На база гореизложеното комисията реши, че участникът „Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД, отговаря на изискванията на Възложителя за неговото лично състояние и поставения критерий за подбор и го допуска до следващият етап от работата на комисията, а именно: разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката и съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия по обособени позиции 1, 2 и 3.

II.2. „Ванс“ ООД, участва за обособена позиция 1:

След подробен преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира, че опаковката с офертата на участника съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние и критериите за подбор, а именно:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

При преглед на представения от участника еЕЕДОП комисията констатира следното:

Участникът е представил 1 (един) брой еЕЕДОП на оптичен носител във формат *.pdf.

Представеният еЕЕДОП във *.pdf формат е подписан с електронен подпис от задължените лица, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

От съдържанието на представеният еЕЕДОП е видно, че участникът няма да възлага на трети страни изпълнението на част от поръчката, както и че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Участникът е декларирал, че не са налице основания за отстраняване, касаещи личното му състояние.

В еЕЕДОП, част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя, участникът е представил информация в частта Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка - „Вид процедура“ и „Кратко описание“, различна от посочената в образеца на еЕЕДОП.

В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, участникът не е посочил за коя/кои обособени позиции желае да направи оферта.

В еЕЕДОП, част IV: Критерии за подбор, участникът е отбелязал в буква „а“: „Общо указание за всички критерии за подбор“, че отговаря на всички критерии за подбор, каквато възможност възложителят не е дал и не приема предоставената информация. Възложителят е посочил в Раздел II. Указание за подготовка на документите от документацията за участие, 6. Критерии за подбор, т.6.3.1, че „Участникът трябва да е изпълнил през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, доставки с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката; Минимално изискване: участникът трябва да е изпълнил най-малко 1 /една/ дейност, идентична или сходна с предмета на поръчката. Забележка: Под дейност, идентична или сходна с предмета на поръчката следва да се разбира доставка на антикорозионни материали и/или бои. За доказване на този опит участникът попълва част IV, буква В от ЕЕДОП.“

На база гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във връзка с чл. 54, ал. 8 ППЗОП беше дадена възможност на участника „Ванс“ ООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на протокол 1/ 19.05.2020 г. да представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на описаните по-горе констатации.

II.3. „Виван Хелт Проджектс“ ООД, участва за обособена позиция 2:

След подробен преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира, че опаковката с офертата на участника съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние и критериите за подбор, а именно:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

При преглед на представения от участника еЕЕДОП комисията констатира следното:

Участникът е представил 1 (един) брой еЕЕДОП на оптичен носител във формат *.pdf.

Представеният еЕЕДОП във *.pdf формат е подписан с електронен подпис от задължените лица, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

От съдържанието на представеният еЕЕДОП е видно, че участникът няма да възлага на трети страни изпълнението на част от поръчката, както и че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Участникът е декларирал, че не са налице основания за отстраняване, касаещи личното му състояние.

Участникът е декларирал, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил една доставка, идентична или сходна с предмета на поръчката, която възложителят приема.

На база гореизложеното комисията реши, че участникът „Виван Хелт Проджектс“ ООД, отговаря на изискванията на Възложителя за неговото лично състояние и поставения критерий за подбор и го допуска до следващият етап от работата на комисията, а именно: разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката и съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия по обособена позиция 2.

II.4. „Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД, участва за обособени позиции 1, 2 и 3:

След подробен преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира, че опаковката с офертата на участника съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние и критериите за подбор, а именно:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

При преглед на представения от участника еЕЕДОП комисията констатира следното:

Участникът е представил 1 (един) брой еЕЕДОП на оптичен носител във формат *.pdf.

Представеният еЕЕДОП във *.pdf формат е подписан с електронен подпис от задължените лица, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

От съдържанието на представеният еЕЕДОП е видно, че участникът няма да възлага на трети страни изпълнението на част от поръчката, както и че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Участникът е декларирал, че не са налице основания за отстраняване, касаещи личното му състояние.

Участникът е декларирал, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил 5 (пет) доставки, идентични или сходни с предмета на поръчката. Комисията приема, че е изпълнено изискването на възложителя за минимум една доставка, идентична или сходна с предмета на поръчката, считано от датата на подаване на офертата.

На база гореизложеното комисията реши, че участникът „Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД, отговаря на изискванията на Възложителя за неговото лично състояние и поставените критерии за подбор и го допуска до следващият етап от работата на комисията, а именно: разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката и съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия по обособени позиции 1, 2 и 3

II.5. „Лакпром“ АД, участва за обособени позиции 1, 2 и 3:

След подробен преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира, че опаковката с офертата на участника съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние и критериите за подбор, а именно:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

При преглед на представения от участника еЕЕДОП комисията констатира следното:

Участникът е представил 1 (един) брой еЕЕДОП на оптичен носител във формат *.pdf.

Представеният еЕЕДОП във *.pdf формат не е подписан с електронен подпис от задължените лица, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

От съдържанието на представеният еЕЕДОП е видно, че участникът няма да възлага на трети страни изпълнението на част от поръчката, както и че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Участникът е декларирал, че не са налице основания за отстраняване, касаещи личното му състояние.

Участникът е декларирал, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил 4 (четири) доставки, идентични или сходни с предмета на поръчката. Комисията приема, че е изпълнено изискването на възложителя за минимум една доставка, идентична или сходна с предмета на поръчката, считано от датата на подаване на офертата.

На база гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във връзка с чл. 54, ал. 8 ППЗОП беше дадена възможността на участника „Лакпром“ АД в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на протокол 1/ 19.05.2020 г. да представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на описаните по-горе констатации.

II.6. „Техноеуропа“ ЕООД, участва за обособени позиции 1, 2 и 3:

След подробен преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира, че опаковката с офертата на участника съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние и критериите за подбор, а именно:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

При преглед на представения от участника еЕЕДОП комисията констатира следното:

Участникът е представил 1 (един) брой еЕЕДОП на оптичен носител във формат *.pdf.

Представеният еЕЕДОП във *.pdf формат е подписан с електронен подпис от задължените лица, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

От съдържанието на представеният еЕЕДОП е видно, че участникът няма да възлага на трети страни изпълнението на част от поръчката, както и че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Участникът е декларирал, че не са налице основания за отстраняване, касаещи личното му състояние.

Участникът е декларирал, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил 5 (пет) доставки, идентични или сходни с предмета на поръчката. Комисията приема, че е изпълнено изискването на възложителя за минимум една доставка идентична или сходна с предмета на поръчката, считано от датата на подаване на офертата.

На база гореизложеното комисията реши, че участникът „Техноеуропа“ ЕООД, отговаря на изискванията на Възложителя за неговото лично състояние и поставения критерий за подбор и го допуска до следващият етап от работата на комисията, а именно: разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката и съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия по обособени позиции 1, 2 и 3.

Допълнителните документи следва да бъдат изпратени в деловодството на Централно управление на НЕК ЕАД, гр. София, ул. „Веслец“ 5.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик с надпис: Допълнителни документи по публично състезание с предмет: „Доставка на антикорозионни материали в четири обособени позиции“, реф. № 20РП-У50А001, върху който се посочва и наименованието на участника, вкл. участниците в обединението, когато е приложимо.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол следва да се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

III. Разглеждане на допълнително представените документи, изискани от участниците с Протокол №1/19.05.2020г. от работата на комисията

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП във връзка с получаване на Протокол №1/19.05.2020 год. са постъпили допълнителни документи от участниците „Ванс“ ООД и „Лакпром“ АД.

Комисията разгледа представените допълнителни документи и констатира следното:

1. „Ванс“ ООД

Участникът с вх.№70-1168-1(1)/17.06.2020г. е представил нов еЕЕДОП, където в част IV, „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“ е декларирал, че е изпълнил следната доставка: Доставка на антикорозионни материали, бои, грундове и разредители, съгласно договор № 15РП-М50А28-Л110 от 10.02.2016г. с посочена начална дата за изпълнение 10.02.2016 г. и крайна дата 16.02.2016 г.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел II. Указание за подготовка на документите от документацията за участие, б. Критерии за подбор, т.6.3.1 „Участникът трябва да е изпълнил **през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата**, доставки с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката; Минимално изискване: участникът трябва да е изпълнил най-малко 1 /една/ дейност, идентична или сходна с предмета на поръчката. Забележка: Под дейност, идентична или сходна с предмета на поръчката следва да се разбира доставка на антикорозионни материали и/или бои.

Видно от декларираното в еЕЕДОП, комисията не може да установи съответствие с поставения критерий за подбор, тъй като описаната от участника дейност не отговаря на посочения референтен период в документацията за участие.

С оглед гореизложеното комисията единодушно взе следното решение:

Предлага на Изпълнителния директор на НЕК ЕАД участникът „Ванс“ ООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка в частта по обособена позиция 1, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не отговаря на поставения критерий за подбор, с мотиви, изложени по-горе.

2. „Лакпром“ АД

Участникът с вх.№70-1175-1(1)/18.06.2020 г. е представил 3 (три) броя еЕЕДОП на оптичен носител във формат *.pdf.

Представените еЕЕДОП във *.pdf формат са подписани с електронен подпис от задължените лица, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

След преглед на представените документи, комисията установи, че участникът „Лакпром“ АД отговаря на изискванията на Възложителя към личното състояние и поставения критерий за подбор и го допуска до следващия етап от процедурата - разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката и съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия по обособени позиции 1, 2 и 3.

IV. Разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници

Комисията продължи своята работа по разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и констатира следното:

1. „Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД, участва за обособени позиции 1, 2 и 3:

За Обособена позиция 1: „Двугодишна доставка на антикорозионни продукти за нуждите на предприятие „Водноелектрически централи“, участникът е представил Техническо предложение със следното съдържание:

1. Предложение за изпълнение на поръчката с приложена количествена сметка, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя (*съгласно приложения образец*), в което участникът е декларирал, че:

- Предлагащите от него стоки, ще отговарят изцяло на условията на Възложителя, посочени в техническата спецификация.
- Срокът за изпълнение на договора е 24 (двадесет и четири) месеца, считано от писмено уведомление от Възложителя към Изпълнителя за започване изпълнението на договора или до изчерпване на общата стойност на договора, в зависимост от това кое от двете събития настъпи първо.
- Предлагащият от него срок за доставка на стоките до обект на Възложителя, съгласно техническата спецификация е 13 (тринадесет) работни дни, считано от датата на писмено уведомление (заявка) от Възложителя и в състояние годно за ползване.
- Срокът на годност на всеки отделен артикул ще е съгласно изискванията посочени в техническата спецификация.
- В случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, участникът се задължава да обезпечи изпълнението на договора с гаранция, която е 5 (*пет*) на сто от стойността на договора.

За Обособена позиция 2: „Двугодишна доставка на бои и консумативи за нуждите на предприятие „Водноелектрически централи“, участникът е представил Техническо предложение със следното съдържание:

1. Предложение за изпълнение на поръчката с приложена количествена сметка, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя (*съгласно приложения образец*), в което участникът е декларирал, че:

- Предлагащите от него стоки, ще отговарят изцяло на условията на Възложителя, посочени в техническата спецификация.
- Срокът за изпълнение на договора е 24 (двадесет и четири) месеца, считано от писмено уведомление от Възложителя към Изпълнителя за започване изпълнението на договора или до изчерпване на общата стойност на договора, в зависимост от това кое от двете събития настъпи първо.
- Предлагащият от него срок за доставка на стоките до обект на Възложителя, съгласно техническата спецификация е 13 (тринадесет) работни дни, считано от датата на писмено уведомление (заявка) от Възложителя и в състояние годно за ползване.
- Срокът на годност на всеки отделен артикул ще е съгласно изискванията посочени в техническата спецификация.
- В случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, участникът се задължава да обезпечи изпълнението на договора с гаранция, която е 5 (*пет*) на сто от стойността на договора.

За Обособена позиция 3: „Двугодишна доставка на антикорозионни материали за нуждите на предприятие „Язовири и каскади“, участникът е представил Техническо предложение със следното съдържание:

1. Предложение за изпълнение на поръчката с приложена количествена сметка, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя (*съгласно приложения образец*), в което участникът е декларирал, че:

- Предлагащите от него стоки, ще отговарят изцяло на условията на Възложителя, посочени в техническата спецификация.
- Срокът за изпълнение на договора е 24 (двадесет и четири) месеца, считано от писмено уведомление от Възложителя към Изпълнителя за започване изпълнението на договора или

до изчерпване на общата стойност на договора, в зависимост от това кое от двете събития настъпи първо.

- Предлаганият от него срок за доставка на стоките до обект на Възложителя, съгласно техническата спецификация е 9 (девет) работни дни, считано от датата на писмено уведомление (заявка) от Възложителя и в състояние годно за ползване.
- Срокът на годност на всеки отделен артикул ще е съгласно изискванията посочени в техническата спецификация.
- В случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, участникът се задължава да обезпечи изпълнението на договора с гаранция, която е 5 (пет) на сто от стойността на

След като се запозна с техническите предложения за изпълнение на поръчката по Обособени позиция 1, 2 и 3 комисията счита, че същите съответстват на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и допуска офертата на участника „Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД до следващ етап от работата на комисията, а именно отваряне на ценовите предложения по обособени позиции 1, 2 и 3.

2. „Виван Хелт Проджектс“ ООД, участва за обособена позиция 2:

За Обособена позиция 2: „Двугодишна доставка на бои и консумативи за нуждите на предприятие „Водноелектрически централи“, участникът е представил Техническо предложение със следното съдържание:

1. Предложение за изпълнение на поръчката с приложена количествена сметка, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя (*съгласно приложения образец*), в което участникът е декларирал, че:

- Предлаганите от него стоки, ще отговарят изцяло на условията на Възложителя, посочени в техническата спецификация.
- Срокът за изпълнение на договора е 24 (двадесет и четири) месеца, считано от писмено уведомление от Възложителя към Изпълнителя за започване изпълнението на договора или до изчерпване на общата стойност на договора, в зависимост от това кое от двете събития настъпи първо.
- Предлаганият от него срок за доставка на стоките до обект на Възложителя, съгласно техническата спецификация е 14 (четиринадесет) работни дни, считано от датата на писмено уведомление (заявка) от Възложителя и в състояние годно за ползване.
- Срокът на годност на всеки отделен артикул ще е съгласно изискванията посочени в техническата спецификация.
- В случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, участникът се задължава да обезпечи изпълнението на договора с гаранция, която е 5 (пет) на сто от стойността на договора.

След като се запозна с техническото предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция 2 комисията счита, че същото съответства на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и допуска офертата на участника „Виван Хелт Проджектс“ ООД до следващ етап от работата на комисията, а именно отваряне на ценовото предложение по обособена позиция 2.

3. „Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД, участва за обособени позиции 1, 2 и 3:

За Обособена позиция 1: „Двугодишна доставка на антикорозионни продукти за нуждите на предприятие „Водноелектрически централи“, участникът е представил Техническо предложение със следното съдържание:

1. Предложение за изпълнение на поръчката с приложена количествена сметка, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя (*съгласно приложения образец*), в което участникът е декларирал, че:

- Предлаганите от него стоки, ще отговарят изцяло на условията на Възложителя, посочени в техническата спецификация.
- Срокът за изпълнение на договора е 24 (двадесет и четири) месеца, считано от писмено уведомление от Възложителя към Изпълнителя за започване изпълнението на договора или до изчерпване на общата стойност на договора, в зависимост от това кое от двете събития настъпи първо.
- Предлаганият от него срок за доставка на стоките до обект на Възложителя, съгласно техническата спецификация е 14 (четиринадесет) работни дни, считано от датата на писмено уведомление (заявка) от Възложителя и в състояние годно за ползване.
- Срокът на годност на всеки отделен артикул ще е съгласно изискванията посочени в техническата спецификация.
- В случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, участникът се задължава да обезпечи изпълнението на договора с гаранция, която е 5 (*пет*) на сто от стойността на договора.

За Обособена позиция 2: „Двугодишна доставка на бои и консумативи за нуждите на предприятие „Водноелектрически централи“, участникът е представил Техническо предложение със следното съдържание:

1. Предложение за изпълнение на поръчката с приложена количествена сметка, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя (*съгласно приложения образец*), в което участникът е декларирал, че:

- Предлаганите от него стоки, ще отговарят изцяло на условията на Възложителя, посочени в техническата спецификация.
- Срокът за изпълнение на договора е 24 (двадесет и четири) месеца, считано от писмено уведомление от Възложителя към Изпълнителя за започване изпълнението на договора или до изчерпване на общата стойност на договора, в зависимост от това кое от двете събития настъпи първо.
- Предлаганият от него срок за доставка на стоките до обект на Възложителя, съгласно техническата спецификация е 14 (четиринадесет) работни дни, считано от датата на писмено уведомление (заявка) от Възложителя и в състояние годно за ползване.
- Срокът на годност на всеки отделен артикул ще е съгласно изискванията посочени в техническата спецификация.
- В случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, участникът се задължава да обезпечи изпълнението на договора с гаранция, която е 5 (*пет*) на сто от стойността на договора.

За Обособена позиция 3: „Двугодишна доставка на антикорозионни материали за нуждите на предприятие „Язовири и каскади“, участникът е представил Техническо предложение със следното съдържание:

1. Предложение за изпълнение на поръчката с приложена количествена сметка, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя (*съгласно приложения образец*), в което участникът е декларирал, че:

- Предлаганите от него стоки, ще отговарят изцяло на условията на Възложителя, посочени в техническата спецификация.
- Срокът за изпълнение на договора е 24 (двадесет и четири) месеца, считано от писмено уведомление от Възложителя към Изпълнителя за започване изпълнението на договора или

до изчерпване на общата стойност на договора, в зависимост от това кое от двете събития настъпи първо.

- Предлаганият от него срок за доставка на стоките до обект на Възложителя, съгласно техническата спецификация е 10 (десет) работни дни, считано от датата на писмено уведомление (заявка) от Възложителя и в състояние годно за ползване.

- Срокът на годност на всеки отделен артикул ще е съгласно изискванията посочени в техническата спецификация.

- В случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, участникът се задължава да обезпечи изпълнението на договора с гаранция, която е 5 (пет) на сто от стойността на

След като се запозна с техническите предложения за изпълнение на поръчката по Обособени позиция 1, 2 и 3 комисията счита, че същите съответстват на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и допуска офертата на участника „Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД до следващ етап от работата на комисията, а именно отваряне на ценовите предложения по обособени позиции 1, 2 и 3.

4. „Лакпром“ АД, участва за обособени позиции 1, 2 и 3

За Обособена позиция 1: „Двугодишна доставка на антикорозионни продукти за нуждите на предприятие „Водноелектрически централи“, участникът е представил Техническо предложение със следното съдържание:

1. Предложение за изпълнение на поръчката с приложена количествена сметка, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, в което участникът е декларирал, че:

- Предлаганите от него стоки, ще отговарят изцяло на условията на Възложителя, посочени в техническата спецификация.

- Срокът за изпълнение на договора е 24 (двадесет и четири) месеца, считано от писмено уведомление от Възложителя към Изпълнителя за започване изпълнението на договора или до изчерпване на общата стойност на договора, в зависимост от това кое от двете събития настъпи първо.

- Предлаганият от него срок за доставка на стоките до обект на Възложителя, съгласно техническата спецификация е до 14 (четиринадесет) работни дни, считано от датата на писмено уведомление (заявка) от Възложителя и в състояние годно за ползване.

- Срокът на годност на всеки отделен артикул ще е съгласно изискванията посочени в техническата спецификация.

- В случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, участникът се задължава да обезпечи изпълнението на договора с гаранция, която е 5 (пет) на сто от стойността на договора.

След като разгледа представените документи, комисията направи следните констатации:

Приложената количествена сметка не е изготвена съгласно предоставения образец от Възложителя. Комисията разгледа нейното съдържание и установи, че има предложени стоки от участника, които не отговарят на изискванията на Възложителя посочени в Техническата спецификация за обособена позиция 1, т.4.1.3 Технически изисквания към окомплектовка и опаковка, а именно:

- „Продуктите да бъдат в разфасовки 28,00÷42,00 кг. в зависимост от продукта и производителя“.

Видно от спецификацията това изискване касае всички продукти.

Установени са следните несъответствия в количествената сметка:

В т.7 Разредител за епоксидни бои, участникът е предложил продукта в разфасовки от 18л.=15кг. 25л.=21кг.;

В т.8 разредител за полиуретанови бои, участникът е предложил продукта в разфасовки от 18л.=15кг. 25л.=21кг.;

В т.4 Грунд/двукомпонентен/епоксиден сив, участникът е предложил продукта в цвят сиво-зелен, което не съответства на изискването на Възложителя за цвят, посочено в образца на количествената сметка.

С оглед гореизложеното комисията единодушно взе следното решение:

Предлага на Изпълнителния директор на НЕК ЕАД участникът „Лакпром“ АД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка по обособена позиция 1 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, с мотиви, изложени по-горе.

За Обособена позиция 2: „Двугодишна доставка на бои и консумативи за нуждите на предприятие „Водноелектрически централи“, участникът е представил Техническо предложение със следното съдържание:

1. Предложение за изпълнение на поръчката с приложена количествена сметка, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, в което участникът е декларирал, че:

- Предлаганите от него стоки, ще отговарят изцяло на условията на Възложителя, посочени в техническата спецификация.
- Срокът за изпълнение на договора е 24 (двадесет и четири) месеца, считано от писмено уведомление от Възложителя към Изпълнителя за започване изпълнението на договора или до изчерпване на общата стойност на договора, в зависимост от това кое от двете събития настъпи първо.
- Предлаганият от него срок за доставка на стоките до обект на Възложителя, съгласно техническата спецификация е до 14 (четиринадесет) работни дни, считано от датата на писмено уведомление (заявка) от Възложителя и в състояние годно за ползване.
- Срокът на годност на всеки отделен артикул ще е съгласно изискванията посочени в техническата спецификация.
- В случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, участникът се задължава да обезпечи изпълнението на договора с гаранция, която е 5 (пет) на сто от стойността на договора.

След като разгледа представените документи, комисията направи следните констатации:

Приложената количествена сметка не е изготвена съгласно предоставения образец от Възложителя. Комисията разгледа нейното съдържание и установи, че има предложени стоки от участника, които не отговарят на изискванията на Възложителя посочени в Техническата спецификация за обособена позиция 1, т.4.1.3 Технически изисквания към окомплектовка и опаковка, а именно:

- „Продуктите да бъдат в разфасовки: латекс и фасадна боя 25,0 kg; бои и грунд 0,5÷3,5 kg; разредители 0,2÷1,0 l; преобразувател за ръжда 1,0 l; в зависимост от продукта и производителя“.

Установени са следните несъответствия в количествената сметка:

В т.38 Боя обикновена в спрей/без вкл./червена, участникът е предложил продукта в разфасовки от 400 гр., а не както е посочено в техническата спецификация – в разфасовки от 0,5÷3,5 kg;

В т.39 Боя обикновена в спрей/без вкл./жълта, участникът е предложил продукта в разфасовка от 400 гр., а не както е посочено в техническата спецификация – в разфасовки от 0,5÷3,5 kg;

В т.40 Боя обикновена в спрей/без вкл./зелена, участникът е предложил продукта в разфасовка от 400 гр., а не както е посочено в техническата спецификация – в разфасовки от 0,5÷3,5 kg;

В т.41 Боя обикновена в спрей/без вкл./бяла, участникът е предложил продукта в разфасовка от 400 гр., а не както е посочено в техническата спецификация – в разфасовки от 0,5÷3,5 kg;

В т.42 Боя обикновена в спрей/без вкл./черна, участникът е предложил продукта в разфасовка от 400 гр., а не както е посочено в техническата спецификация – в разфасовки от 0,5÷3,5 kg;

В т.43 Боя обикновена в спрей/без вкл./сива, участникът е предложил продукта в разфасовка от 400 гр., а не както е посочено в техническата спецификация – в разфасовки от 0,5÷3,5 kg.

С оглед гореизложеното комисията единодушно взе следното решение:

Предлага на Изпълнителния директор на НЕК ЕАД участникът „Лакпром“ АД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка по обособена позиция 2 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, с мотиви, изложени по-горе.

За Обособена позиция 3: „Двугодишна доставка на антикорозионни материали за нуждите на предприятие „Язовири и каскади“, участникът е представил Техническо предложение със следното съдържание:

1. Предложение за изпълнение на поръчката с приложена количествена сметка, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, в което участникът е декларирал, че:

- Предлаганите от него стоки, ще отговарят изцяло на условията на Възложителя, посочени в техническата спецификация.
- Срокът за изпълнение на договора е 24 (двадесет и четири) месеца, считано от писмено уведомление от Възложителя към Изпълнителя за започване изпълнението на договора или до изчерпване на общата стойност на договора, в зависимост от това кое от двете събития настъпи първо.
- Предлаганият от него срок за доставка на стоките до обект на Възложителя, съгласно техническата спецификация е до 10 (десет) работни дни, считано от датата на писмено уведомление (заявка) от Възложителя и в състояние годно за ползване.
- Срокът на годност на всеки отделен артикул ще е съгласно изискванията посочени в техническата спецификация.

В случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, участникът се задължава да обезпечи изпълнението на договора с гаранция, която е 5 (пет) на сто от стойността на договора.

Комисията установи, че участникът не е спазил предложения от Възложителя образец на количествена сметка, но съдържанието отговаря на изискванията на Възложителя.

След като се запозна с техническото предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция 3 комисията счита, че същото съответства на предварително обявените условия за

изпълнение на поръчката и допуска офертата на участника „Лакпром“ АД до следващ етап от работата на комисията, а именно отваряне на ценовото предложение по обособена позиция 3.

5. „Техноеуропа“ ЕООД, участва за обособени позиции 1, 2 и 3:

За Обособена позиция 1: „Двугодишна доставка на антикорозионни продукти за нуждите на предприятие „Водноелектрически централи“, участникът е представил Техническо предложение със следното съдържание:

1. Предложение за изпълнение на поръчката с приложена количествена сметка, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя (*съгласно приложения образец*), в което участникът е декларирал, че:

- Предлаганите от него стоки, ще отговарят изцяло на условията на Възложителя, посочени в техническата спецификация.
- Срокът за изпълнение на договора е 24 (двадесет и четири) месеца, считано от писмено уведомление от Възложителя към Изпълнителя за започване изпълнението на договора или до изчерпване на общата стойност на договора, в зависимост от това кое от двете събития настъпи първо.
- Предлаганият от него срок за доставка на стоките до обект на Възложителя, съгласно техническата спецификация е 12 (дванадесет) работни дни, считано от датата на писмено уведомление (заявка) от Възложителя и в състояние годно за ползване.
- Срокът на годност на всеки отделен артикул ще е съгласно изискванията посочени в техническата спецификация.
- В случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, участникът се задължава да обезпечи изпълнението на договора с гаранция, която е 5 (*пет*) на сто от стойността на договора.

За Обособена позиция 2: „Двугодишна доставка на бои и консумативи за нуждите на предприятие „Водноелектрически централи“, участникът е представил Техническо предложение със следното съдържание:

1. Предложение за изпълнение на поръчката с приложена количествена сметка, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя (*съгласно приложения образец*), в което участникът е декларирал, че:

- Предлаганите от него стоки, ще отговарят изцяло на условията на Възложителя, посочени в техническата спецификация.
- Срокът за изпълнение на договора е 24 (двадесет и четири) месеца, считано от писмено уведомление от Възложителя към Изпълнителя за започване изпълнението на договора или до изчерпване на общата стойност на договора, в зависимост от това кое от двете събития настъпи първо.
- Предлаганият от него срок за доставка на стоките до обект на Възложителя, съгласно техническата спецификация е 12 (дванадесет) работни дни, считано от датата на писмено уведомление (заявка) от Възложителя и в състояние годно за ползване.
- Срокът на годност на всеки отделен артикул ще е съгласно изискванията посочени в техническата спецификация.
- В случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, участникът се задължава да обезпечи изпълнението на договора с гаранция, която е 5 (*пет*) на сто от стойността на договора.

За Обособена позиция 3: „Двугодишна доставка на антикорозионни материали за нуждите на предприятие „Язовири и каскади“, участникът е представил Техническо предложение със следното съдържание:

1. Предложение за изпълнение на поръчката с приложена количествена сметка, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя (съгласно приложения образец), в което участникът е декларирал, че:

- Предлагащите от него стоки, ще отговарят изцяло на условията на Възложителя, посочени в техническата спецификация.
- Срокът за изпълнение на договора е 24 (двадесет и четири) месеца, считано от писмено уведомление от Възложителя към Изпълнителя за започване изпълнението на договора или до изчерпване на общата стойност на договора, в зависимост от това кое от двете събития настъпи първо.
- Предлагащият от него срок за доставка на стоките до обект на Възложителя, съгласно техническата спецификация е 10 (десет) работни дни, считано от датата на писмено уведомление (заявка) от Възложителя и в състояние годно за ползване.
- Срокът на годност на всеки отделен артикул ще е съгласно изискванията посочени в техническата спецификация.
- В случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, участникът се задължава да обезпечи изпълнението на договора с гаранция, която е 5 (пет) на сто от стойността на

След като се запозна с техническите предложения за изпълнение на поръчката по Обособени позиции 1, 2 и 3 комисията счита, че същите съответстват на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и допуска офертата на участника „Техноеуропа“ ЕООД до следващ етап от работата на комисията, а именно отваряне на ценовите предложения по обособени позиции 1, 2 и 3.

V. Обявяване на датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници

След извършване на горните действия, комисията реши на **25.06.2020 г. от 15:00 ч.** в сградата на НЕК ЕАД да проведе открито заседание за отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници.

В тази връзка председателят на комисията организира обявяването на датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти, съгласно условията на ЗОП и документацията за участие чрез съобщение в профила на купувача с изх. № 91-ОП-101/22.06.2020 г.

VI. Отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите оферти, съдържащи се в пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“

На 25.06.2020 год. в 15:00 часа се проведе публично заседание на комисия, назначена със Заповед №ЗАП-359/19.05.2020 год. на Изпълнителния директор на НЕК ЕАД, в следния състав:

Председател:

Румяна Таскова - експерт обществени поръчки, отдел „Обществени поръчки“

Членове:

1. Лидия Стоянова - юриконсулт, отдел „Обществени поръчки“
2. Венцислав Гърков – инженер ХПМ, П ЯИК
3. Анна Тотева – инженер инвеститорски контрол П ЯИК – резервен член на мястото на Стефан Христосков – инженер ХЕС, отдел ИПХТСПС, П ВЕЦ
4. Стефан Стефанов – инженер производство от ВЕЦ, отдел „Производство от ВЕЦ и хидросъоръжения“, ЦУ на НЕК ЕАД

за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници във връзка с провеждане на процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на антикорозионни материали в четири обособени позиции“, реф. № 20РП-У50А001.

На заседанието присъства представител на „Техноеуропа“ ЕООД, удостоверено с присъствен лист.

Заседанието протече при следния дневен ред:

В съответствие с чл. 57, ал.3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, а именно:

1. „Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД, допуснат за обособени позиции 1, 2 и 3:

Комисията отвори пликите на допуснатия участник и обяви публично ценовите му предложения, както следва:

1.1. Участникът е направил предложение да изпълни поръчката в частта по обособена позиция 1 за обща сума в размер на 77 539,00 (седемдесет и седем хиляди петстотин тридесет и девет) лева, без ДДС, като към ценовото си предложение е представил ценова таблица и е посочил, че така предложената цена включва всички разходи за изпълнение на поръчката до склад на Възложителя, както и всички данъци, такси и други преки и непреки разходи, печалба, търговски отстъпки и др. и не подлежи на увеличение.

1.2. Участникът е направил предложение да изпълни поръчката в частта по обособена позиция 2 за обща сума в размер на 78 871,17 (седемдесет и осем хиляди осемстотин седемдесет и един лева и седемнадесет стотинки) лева, без ДДС, като към ценовото си предложение е представил ценова таблица и е посочил, че така предложената цена включва всички разходи за изпълнение на поръчката до склад на Възложителя, както и всички данъци, такси и други преки и непреки разходи, печалба, търговски отстъпки и др. и не подлежи на увеличение.

1.3. Участникът е направил предложение да изпълни поръчката в частта по обособена позиция 3 за обща сума в размер на 73 995,00 (седемдесет и три хиляди деветстотин деветдесет и пет) лева, без ДДС, като към ценовото си предложение е представил ценова таблица и е посочил, че така предложената цена включва всички разходи за изпълнение на поръчката до склад на Възложителя, както и всички данъци, такси и други преки и непреки разходи, печалба, търговски отстъпки и др. и не подлежи на увеличение.

2. „Виван Хелт Проджектс“ ООД, допуснат за обособена позиция 2:

Комисията отвори плика на допуснатия участник и обяви публично ценовото му предложение, както следва:

2.1. Участникът е направил предложение да изпълни поръчката в частта по обособена позиция 2 за обща сума в размер на 89 889,69 (осемдесет и девет хиляди осемстотин осемдесет и девет лева и шестдесет и девет стотинки) лева, без ДДС, като към ценовото си предложение е представил ценова таблица и е посочил, че така предложената цена включва всички разходи за изпълнение на поръчката до склад на Възложителя, както и всички данъци, такси и други преки и непреки разходи, печалба, търговски отстъпки и др. и не подлежи на увеличение.

3. „Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД, допуснат за обособени позиции 1, 2 и 3:

Комисията отвори пликите на допуснатия участник и обяви публично ценовите му предложения, както следва:

3.1. Участникът е направил предложение да изпълни поръчката в частта по обособена позиция 1 за обща сума в размер на 63 155, 05 (шестдесет и три хиляди сто петдесет и пет лева и пет стотинки) лева, без ДДС, като към ценовото си предложение е представил ценова таблица и е посочил, че така предложената цена включва всички разходи за изпълнение на поръчката до склад на Възложителя, както и всички данъци, такси и други преки и непреки разходи, печалба, търговски отстъпки и др. и не подлежи на увеличение.

3.2. Участникът е направил предложение да изпълни поръчката в частта по обособена позиция 2 за обща сума в размер на 40 891,88 (четиридесет хиляди осемстотин деветдесет и един лева и осемдесет и осем стотинки) лева, без ДДС, като към ценовото си предложение е представил ценова таблица и е посочил, че така предложената цена включва всички разходи за изпълнение на поръчката до склад на Възложителя, както и всички данъци, такси и други преки и непреки разходи, печалба, търговски отстъпки и др. и не подлежи на увеличение.

3.3. Участникът е направил предложение да изпълни поръчката в частта по обособена позиция 3 за обща сума в размер на 53 300,00 (петдесет и три хиляди и триста) лева, без ДДС, като към ценовото си предложение е представил ценова таблица и е посочил, че така предложената цена включва всички разходи за изпълнение на поръчката до склад на Възложителя, както и всички данъци, такси и други преки и непреки разходи, печалба, търговски отстъпки и др. и не подлежи на увеличение.

4. „Лакпром“ АД, допуснат за обособена позиция 3:

Комисията отвори плика на допуснатия участник и обяви публично ценовото му предложение, както следва:

4.1. Участникът е направил предложение да изпълни поръчката в частта по обособена позиция 2 за обща сума в размер на 67 476,60 (шестдесет и седем хиляди четиристотин седемдесет и шест лева и шестдесет стотинки) лева, без ДДС, като към ценовото си предложение е представил ценова таблица и е посочил, че така предложената цена включва всички разходи за изпълнение на поръчката до склад на Възложителя, както и всички данъци, такси и други преки и непреки разходи, печалба, търговски отстъпки и др. и не подлежи на увеличение.

5. „Техноеуропа“ ЕООД, допуснат за обособени позиции 1, 2 и 3:

Комисията отвори пликите на допуснатия участник и обяви публично ценовите му предложения, както следва:

5.1. Участникът е направил предложение да изпълни поръчката в частта по обособена позиция 1 за обща сума в размер на 84 447,00 (осемдесет и четири хиляди четиристотин четиридесет и седем) лева, без ДДС, като към ценовото си предложение е представил ценова таблица и е посочил, че така предложената цена включва всички разходи за изпълнение на поръчката до склад на Възложителя, както и всички данъци, такси и други преки и непреки разходи, печалба, търговски отстъпки и др. и не подлежи на увеличение.

5.2. Участникът е направил предложение да изпълни поръчката в частта по обособена позиция 2 за обща сума в размер на 121 351,00 (сто двадесет и една хиляди триста петдесет и един) лева, без ДДС, като към ценовото си предложение е представил ценова таблица и е посочил, че така предложената цена включва всички разходи за изпълнение на поръчката до склад на Възложителя, както и всички данъци, такси и други преки и непреки разходи, печалба, търговски отстъпки и др. и не подлежи на увеличение.

5.3. Участникът е направил предложение да изпълни поръчката в частта по обособена позиция 3 за обща сума в размер на 84 725,00 (осемдесет и четири хиляди седемстотин двадесет и пет) лева, без ДДС, като към ценовото си предложение е представил ценова таблица и е посочил, че така предложената цена включва всички разходи за изпълнение на поръчката до склад на Възложителя, както и всички данъци, такси и други преки и непреки разходи, печалба, търговски отстъпки и др. и не подлежи на увеличение.

След оповестяване на ценовите предложения комисията продължи своята работа в закрито заседание и пристъпи към:

VII. Проверка на документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ за съответствие с изискванията на Възложителя

Комисията продължи своята работа, като преди да извърши оценка и класиране на офертите, провери представените документи в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, относно съответствието им с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

1. „Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД, допуснат за обособени позиции 1, 2 и 3:

Комисията извърши проверка и не установи разминавания и/или несъответствия, както и аритметични грешки. Предложените цени за изпълнение на поръчката по обособени позиции 1, 2 и 3 не надвишават определената прогнозна стойност за съответната обособена позиция. На основание изложеното по-горе комисията допуска офертата на участника „Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД до класиране по Обособени позиции 1, 2 и 3.

2. „Виван Хелт Проджектс“ ООД, допуснат за обособена позиция 2:

Комисията извърши проверка и не установи разминавания и/или несъответствия, както и аритметични грешки. Предложената цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция 2 не надвишава определената прогнозна стойност.

На основание изложеното по-горе комисията допуска офертата на участника „Виван Хелт Проджектс“ ООД до класиране по обособена позиция 2.

3. „Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД, допуснат за обособени позиции 1, 2 и 3:

Комисията извърши проверка и не установи разминавания и/или несъответствия, както и аритметични грешки. Предложените цени за изпълнение на поръчката по обособени позиции 1, 2 и 3 не надвишават определената прогнозна стойност за съответната обособена позиция.

На основание изложеното по-горе комисията допуска офертата на участника „Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД до класиране по Обособени позиции 1, 2 и 3.

4. „Лакпром“ АД, допуснат за обособена позиция 3

Комисията извърши проверка и не установи разминавания и/или несъответствия, както и аритметични грешки. Предложената цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция 3 не надвишава определената прогнозна стойност.

На основание изложеното по-горе комисията допуска офертата на участника „Лакпром“ АД до класиране по обособена позиция 3.

5. „Техноеуропа“ ЕООД, допуснат за обособени позиции 1, 2 и 3:

Комисията извърши проверка и не установи разминавания и/или несъответствия, както и аритметични грешки. Предложените цени за изпълнение на поръчката по обособени позиции 1, 2 и 3 не надвишават определената прогнозна стойност за съответната обособена позиция. На основание изложеното по-горе комисията допуска офертата на участника „Техноеуропа“ ЕООД до класиране по Обособени позиции 1, 2 и 3.

VIII. Проверка в съответствие с разпоредбата на чл.72 от ЗОП

Комисията констатира наличието на необичайно благоприятни ценови оферти в частта по обособени позиции 1, 2 и 3 на участника „Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници. Комисията реши да изиска подробна писмена обосновка от „Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД за начина на образуване на предложените от него ценови оферти по обособени позиции 1, 2 и 3.

В тази връзка с писмо изх. № 26-2554-1/ 02.07.2020 г. до участника „Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД, комисията изиска да представи обосновките си в петдневен срок от получаването на писмото.

До определения в писмото срок участникът „Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД с вх.№ 70 – 1170-2(1)/ 07.07.2020г., 09:15ч. представи изисканите обосновки.

На 13.07.2020 г. от 9:00 часа комисия в състав:

Председател:

Румяна Таскова - експерт обществени поръчки, отдел „Обществени поръчки“

Членове:

1. Лидия Стоянова - юрисконсулт, отдел „Обществени поръчки“

2. Венцислав Гърков – инженер ХПМ, П ЯиК

3. Стефан Христосков – инженер ХЕС, отдел ИПХТСПС, П ВЕЦ

4. Стефан Стефанов – инженер производство от ВЕЦ, отдел „Производство от ВЕЦ и хидросъоръжения“, ЦУ на НЕК ЕАД,

се събра за разглеждане на представените обосновки и констатира следното:

Участникът „Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД обосновава предложената цена за изпълнение на поръчката поотделно за Обособени позиции 1, 2 и 3 на следните обстоятелства:

- Стоките по обособена позиция 1 са производство на утвърден български производител, на когото „Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД е дистрибутор. Изградените дългогодишни бизнес отношения и доверие допринасят за получаването на редица отстъпки и преференциални условия, както и допълнителни търговски отстъпки от дистрибуторските цени, което се отразява благоприятно и в офертата за участие в поръчката. „Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД посочва, че дългосрочността на поръчката и минималните количества за една доставка, създават условия за съществено редуциране на транспортните разходи, сервизните и складови разходи. Като съществен фактор за икономичност посочват оптимизирането на размера на опаковките на предлаганите стоки и ниските нива на заложена печалба. Участникът декларира, че до този момент не е получавал държавна помощ.

Предвид гореизложеното комисията приема представените от „Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД обосновки по Обособени позиции 1, 2 и 3 и го допуска до класиране по Обособени позиции 1, 2 и 3.

IX. Класиране на допуснатите участници

Оценката на офертите се извърши при критерий за възлагане „най-ниска цена“ в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Комисията направи и предлага следното класиране в публично състезание с предмет: „Доставка на антикорозионни материали в четири обособени позиции“, реф. № 20РП-У50А001, по обособени позиции както следва:

За Обособена позиция 1: „Двугодишна доставка на антикорозионни продукти за нуждите на предприятие „Водноелектрически централи“

I-во място – „Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 63 155,05 (шестдесет и три хиляди сто петдесет и пет лева и пет стотинки) лева, без ДДС.

II-ро място – „Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 77 539,00 (седемдесет и седем хиляди петстотин тридесет и девет) лева, без ДДС лева, без ДДС.

III-то място – „Техноеуропа“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 84 447,00 (осемдесет и четири хиляди четиристотин четиридесет и седем) лева, без ДДС.

За Обособена позиция 2: „Двугодишна доставка на бои и консумативи за нуждите на предприятие „Водноелектрически централи“

I-во място – „Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 40 891,88 (четиридесет хиляди осемстотин деветдесет и един лева и осемдесет и осем стотинки) лева, без ДДС.

II-ро място – „Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 78 871,17 (седемдесет и осем хиляди осемстотин седемдесет и един лева и седемнадесет стотинки) лева, без ДДС.

III-то място – „Виван Хелт Проджектс“ ООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 89 889,69 (осемдесет и девет хиляди осемстотин осемдесет и девет лева и шестдесет и девет) лева, без ДДС.

IV-то място – „Техноеуропа“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 121 351,00 (сто двадесет и една хиляди триста петдесет и един) лева, без ДДС.

Обособена позиция 3 – „Двугодишна доставка на антикорозионни материали за нуждите на предприятие „Язовири и каскади“

I-во място – „Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 53 300,00 (петдесет и три хиляди и триста) лева, без ДДС.

II-ро място – „Лакпром“ АД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 67 476,60 (шестдесет и седем хиляди четиристотин седемдесет и шест лева и шестдесет стотинки) лева, без ДДС.

III-то място – „Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 73 995,00 (седемдесет и три хиляди деветстотин деветдесет и пет) лева, без ДДС.

IV-то място – „Техноеуропа“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 84 725,00 (осемдесет и четири хиляди седемстотин двадесет и пет) лева, без ДДС.

X. Предложение на комисията

След извършване на горните действия, комисията взе единодушно следните решения:

1. Предлага на Възложителя, участникът „Ванс“ ООД да бъде отстранен от участие в публично състезание с предмет: „Доставка на антикорозионни материали в четири обособени позиции“, реф. № 20РП-У50А001, в частта по обособена позиция 1: „Двугодишна доставка на

антикорозионни продукти за нуждите на предприятие „Водноелектрически централи“, на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, тъй като не отговаря на поставения критерий за подбор поради следните **мотиви**:

Участникът в допълнително представения нов еЕЕДОП в част IV. „Критерии за подбор“, б.В „Технически и професионални способности“ е декларирал, че е изпълнил следната доставка: Доставка на антикорозионни материали, бои, грундове и разредители, съгласно договор № 15РП-М50А28-Л110 от 10.02.2016г. с посочена начална дата за изпълнение 10.02.2016 г. и крайна дата 16.02.2016 г.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел II. Указание за подготовка на документите от документацията за участие, 6. Критерии за подбор, т.6.3.1 „Участникът трябва да е изпълнил **през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата**, доставки с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката; Минимално изискване: участникът трябва да е изпълнил най-малко 1 /една/ дейност, идентична или сходна с предмета на поръчката. Забележка: Под дейност, идентична или сходна с предмета на поръчката следва да се разбира доставка на антикорозионни материали и/или бои.

Видно от декларираното в еЕЕДОП, комисията не може да установи съответствие с поставения критерий за подбор, тъй като описаната от участника дейност не отговаря на посочения референтен период в документацията за участие.

2. Предлага на Възложителя, участникът „Лакпром“ АД да бъде отстранен от участие в публично състезание с предмет: „Доставка на антикорозионни материали в четири обособени позиции“, реф. № 20РП-У50А001, в частта по обособена позиция 1: „Двугодишна доставка на антикорозионни продукти за нуждите на предприятие „Водноелектрически централи“, на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните **мотиви**:

Приложената количествена сметка не е изготвена съгласно предоставения образец от Възложителя. Комисията разгледа нейното съдържание и установи, че има предложени стоки от участника, които не отговарят на изискванията на Възложителя посочени в Техническата спецификация за обособена позиция 1, т.4.1.3 Технически изисквания към окомплектовка и опаковка, а именно:

- „Продуктите да бъдат в разфасовки 28,00÷42,00 кг. в зависимост от продукта и производителя“.

Видно от спецификацията това изискване касае всички продукти.

Установени са следните несъответствия в количествената сметка:

В т.7 Разредител за епоксидни бои, участникът е предложил продукта в разфасовки от 18л.=15кг. 25л.=21кг.;

В т.8 разредител за полиуретанови бои, участникът е предложил продукта в разфасовки от 18л.=15кг. 25л.=21кг.;

В т.4 Грунд/двухкомпонентен/епоксиден сив, участникът е предложил продукта в цвят сиво-зелен, което не съответства на изискването на Възложителя за цвят, посочено в образца на количествената сметка.

3. Предлага на Възложителя, участникът „Лакпром“ АД да бъде отстранен от участие в публично състезание с предмет: „Доставка на антикорозионни материали в четири обособени позиции“, реф. № 20РП-У50А001, в частта по обособена позиция 2: „Двугодишна доставка на бои и консумативи за нуждите на предприятие „Водноелектрически централи“, на основание

чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните **мотиви**:

Приложената количествена сметка не е изготвена съгласно предоставения образец от Възложителя. Комисията разгледа нейното съдържание и установи, че има предложени стоки от участника, които не отговарят на изискванията на Възложителя посочени в Техническата спецификация за обособена позиция 1, т.4.1.3 Технически изисквания към окомплектовка и опаковка, а именно:

- „Продуктите да бъдат в разфасовки: латекс и фасадна боя 25,0 kg; бои и грунд 0,5÷3,5 kg; разреждатели 0,2÷1,0 l; преобразувател за ръжда 1,0 l; в зависимост от продукта и производителя“.

Установени са следните несъответствия в количествената сметка:

В т.38 Боя обикновена в спрей/без вкл./червена, участникът е предложил продукта в разфасовки от 400 гр., а не както е посочено в техническата спецификация – в разфасовки от 0,5÷3,5 kg;

В т.39 Боя обикновена в спрей/без вкл./жълта, участникът е предложил продукта в разфасовка от 400 гр., а не както е посочено в техническата спецификация – в разфасовки от 0,5÷3,5 kg;

В т.40 Боя обикновена в спрей/без вкл./зелена, участникът е предложил продукта в разфасовка от 400 гр., а не както е посочено в техническата спецификация – в разфасовки от 0,5÷3,5 kg;

В т.41 Боя обикновена в спрей/без вкл./бяла, участникът е предложил продукта в разфасовка от 400 гр., а не както е посочено в техническата спецификация – в разфасовки от 0,5÷3,5 kg;

В т.42 Боя обикновена в спрей/без вкл./черна, участникът е предложил продукта в разфасовка от 400 гр., а не както е посочено в техническата спецификация – в разфасовки от 0,5÷3,5 kg;

В т.43 Боя обикновена в спрей/без вкл./сива, участникът е предложил продукта в разфасовка 400 гр., а не както е посочено в техническата спецификация – в разфасовки от 0,5÷3,5 kg.

4. Предлага на Възложителя да обяви следното класиране по обособени позиции, както следва:

За Обособена позиция 1: „Двугодишна доставка на антикорозионни продукти за нуждите на предприятие „Водноелектрически централи“

I-во място – „Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 63 155,05 (шестдесет и три хиляди сто петдесет и пет лева и пет стотинки) лева, без ДДС.

II-ро място – „Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 77 539,00 (седемдесет и седем хиляди петстотин тридесет и девет) лева, без ДДС лева, без ДДС.

III-то място – „Техноеуропа“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 84 447,00 (осемдесет и четири хиляди четиристотин четиридесет и седем) лева, без ДДС.

За Обособена позиция 2: „Двугодишна доставка на бои и консумативи за нуждите на предприятие „Водноелектрически централи“

I-во място – „Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 40 891,88 (четиридесет хиляди осемстотин деветдесет и един лева и осемдесет и осем стотинки) лева, без ДДС.

II-ро място – „Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 78 871,17 (седемдесет и осем хиляди осемстотин седемдесет и един лева и седемнадесет стотинки) лева, без ДДС.

III-то място – „Виван Хелт Проджектс“ ООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 89 889,69 (осемдесет и девет хиляди осемстотин осемдесет и девет лева и шестдесет и девет) лева, без ДДС.

IV-то място – „Техноеуропа“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 121 351,00 (сто двадесет и една хиляди триста петдесет и един) лева, без ДДС.

Обособена позиция 3 – „Двугодишна доставка на антикорозионни материали за нуждите на предприятие „Язовири и каскади“

I-во място – „Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 53 300,00 (петдесет и три хиляди и триста) лева, без ДДС.

II-ро място – „Лакпром“ АД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 67 476,60 (шестдесет и седем хиляди четиристотин седемдесет и шест лева и шестдесет стотинки) лева, без ДДС.

III-то място – „Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 73 995,00 (седемдесет и три хиляди деветстотин деветдесет и пет) лева, без ДДС.

IV-то място – „Техноеуропа“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 84 725,00 (осемдесет и четири хиляди седемстотин двадесет и пет) лева, без ДДС.

5. Предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Доставка на антикорозионни материали в четири обособени позиции“, реф. № 20РП-У50А001, в частта по Обособена позиция №1 - „Двугодишна доставка на антикорозионни продукти за нуждите на предприятие „Водноелектрически централи“, да бъде определен класираният на първо място участник „Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 63 155,05 (шестдесет и три хиляди сто петдесет и пет лева и пет стотинки) лева, без ДДС.

Мотиви: Офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя и участникът е предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката.

6. Предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Доставка на антикорозионни материали в четири обособени позиции“, реф. № 20РП-У50А001, в частта по Обособена позиция №2 - „Двугодишна доставка на бои и консумативи за нуждите на предприятие „Водноелектрически централи“, да бъде определен класираният на първо място участник „Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 40 891,88 (четиридесет хиляди осемстотин деветдесет и един лева и осемдесет и осем стотинки) лева, без ДДС.

Мотиви: Офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя и участникът е предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката.

7. Предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Доставка на антикорозионни материали в четири обособени позиции“, реф. № 20РП-У50А001, в частта по Обособена позиция №3 - „Двугодишна доставка на антикорозионни материали за нуждите на предприятие „Язовири и каскади“, да бъде определен класираният на първо място участник „Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 53 300,00 (петдесет и три хиляди и триста) лева, без ДДС.

Мотиви: Офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя и участникът е предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката.

На основание чл. 60, ал.3 от ППЗОП към настоящия протокол прилагаме цялата документация, включително всички документи, изготвени в хода на работата на комисията.

Настоящия протокол се състави и подписа на 17.07. 2020 г.

КОМИСИЯ:

Председател: ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ по чл.37
Румяна Румянова експе от ЗОП във връзка с чл.5(1),е) от ОРЗД

Членове: ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ по чл.37
1. Лидия С от ЗОП във връзка с чл.5(1),е) от ОРЗД
юрисконсулт, отдел „Опедествени поръчки“

2. Венцислав Гън ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ по чл.37
инженер ХПМ, П от ЗОП във връзка с чл.5(1),е) от ОРЗД

3. Анна Тотева ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ по чл.37
инженер инвес от ЗОП във връзка с чл.5(1),е) от ОРЗД

4. Стефан Стефанов ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ по чл.37
инженер произв от ЗОП във връзка с чл.5(1),е) от ОРЗД оръжия“, ЦУ на НЕК
ЕАД

5. Стефан Христосков ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ по чл.37
инженер ХЕС, отдел I от ЗОП във връзка с чл.5(1),е) от ОРЗД