

ПРОТОКОЛ № 2

12.06.2020 г.

съставен на основание чл. 57, ал.3 и чл. 58, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

На 12.06.2020 г. в 10:00 часа комисия, назначена със Заповед № ЗАП-348/14.05.2020 г. на Изпълнителния директор на НЕК ЕАД за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет „Двугодишна доставка на материали за извършване на ремонтни, ремонтно-възстановителни и аварийни дейности със собствени сили за поддържане на площадка „Белене“ в обособени позиции“, реф.№20РП-519А011, в следния състав:

Председател:

Борис Йорданов - експерт, отдел „Обществени поръчки“, НЕК ЕАД-ЦУ;

и членове:

1. Галина Йорданова - старши юрисконсулт, отдел „Обществени поръчки“, НЕК ЕАД-ЦУ;

2. Лорин Лоринков - ръководител отдел „ТОП на площадка Белене“;

се събра на открито заседание за отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници.

На заседанието присъства представител на участника „Футура Системс“ АД, удостоверено със списък на присъстващите външни лица при отваряне на офертите и представено пълномощно.

I. Отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, съдържащи се в пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“

Комисията отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите им и обяви публично ценовите предложения, като констатира следното:

1. „ФИНКОМ“ ООД

Обособена позиция № 5

Ценовото предложение е представено в отделна, запечатана непрозрачна опаковка и с надписи в съответствие с изискванията на възложителя. Комисията отвори плика на допуснатия участник и обяви публично ценовото предложение.

Участникът предлага да изпълни поръчката по обособена позиция 5 – „Доставка на електрически материали“ за обща стойност в размер на 6 233,60 (шест хиляди двеста тридесет и три лева и шестдесет ст.) лева без ДДС.

2. ЕТ „ТРЕГА ИНВЕСТ – ГАЛИНА БРАШНАРОВА“

Обособена позиция № 1

Ценовото предложение е представено в отделна, запечатана непрозрачна опаковка и с надписи в съответствие с изискванията на възложителя. Комисията отвори плика на допуснатия участник и обяви публично ценовото предложение.

Участникът предлага да изпълни поръчката по обособена позиция 1 – „Доставка на бои, антикорозионни продукти и консумативи“ за обща стойност в размер на 7 008,40 (седем хиляди и осем лева и четиридесет ст.) лева без ДДС.

Обособена позиция № 3

Ценовото предложение е представено в отделна, запечатана непрозрачна опаковка и с надписи в съответствие с изискванията на възложителя. Комисията отвори плика на допуснатия участник и обяви публично ценовото предложение.

Участникът предлага да изпълни поръчката по обособена позиция 3 – „Доставка на метали, метални профили, заготовки и изделия от метал“ за обща стойност в размер на 7 565,00 (седем хиляди петстотин шестдесет и пет лева) лева без ДДС.

3. „ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК“ ЕООД

Обособена позиция № 1

Ценовото предложение е представено в отделна, запечатана непрозрачна опаковка и с надписи в съответствие с изискванията на възложителя. Комисията отвори плика на допуснатия участник и обяви публично ценовото предложение.

Участникът предлага да изпълни поръчката по обособена позиция 1 – „Доставка на бои, антикорозионни продукти и консумативи“ за обща стойност в размер на 4 493,00 (четири хиляди четиристотин деветдесет и три) лева без ДДС.

Обособена позиция № 2

Ценовото предложение е представено в отделна, запечатана непрозрачна опаковка и с надписи в съответствие с изискванията на възложителя. Комисията отвори плика на допуснатия участник и обяви публично ценовото предложение.

Участникът предлага да изпълни поръчката по обособена позиция 2 – „Доставка на цимент, сухи смеси, строителни разтвори и добавки“ за обща стойност в размер на 1 110,00 (хиляда сто и десет) лева без ДДС.

Обособена позиция № 3

Ценовото предложение е представено в отделна, запечатана непрозрачна опаковка и с надписи в съответствие с изискванията на възложителя.

Комисията отвори плика на допуснатия участник и обяви публично ценовото предложение.

Участникът предлага да изпълни поръчката по обособена позиция 3 – „Доставка на метали, метални профили, заготовки и изделия от метал“ за обща стойност в размер на 6 341,00 (шест хиляди триста четиридесет и един) лева без ДДС.

Обособена позиция № 5

Ценовото предложение е представено в отделна, запечатана непрозрачна опаковка и с надписи в съответствие с изискванията на възложителя. Комисията отвори плика на допуснатия участник и обяви публично ценовото предложение.

Участникът предлага да изпълни поръчката по обособена позиция 5 – „Доставка на електрически материали“ за обща стойност в размер на 6 989,50 (шест хиляди деветстотин осемдесет и девет лева и 50 ст.) лева без ДДС.

II. Проверка на документите, съдържащи се в пликове „Предлагани ценови параметри“, за съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията продължи работа си на закрито заседание, като се запозна подробно с представените ценови предложения и констатира следното:

1. „ФИНКОМ“ ООД

Обособена позиция № 5

Участникът е декларирал, че единичните цени по артикули в приложената към ценовото предложение ценова таблица включват всички разходи за изпълнение на поръчката до склад на Възложителя, както и всички данъци, такси и други преки и непреки разходи, печалба, търговски отстъпки и др. и не подлежи на увеличение.

При проверка на единични цени и обща цена от ценовата таблица не бяха установени несъответствия.

2. ЕТ „ТРЕГА ИНВЕСТ – ГАЛИНА БРАШНАРОВА“

Обособена позиция № 1

Участникът е декларирал, че единичните цени по артикули в приложената към ценовото предложение ценова таблица включват всички разходи за изпълнение на поръчката до склад на Възложителя, както и всички данъци, такси и други преки и непреки разходи, печалба, търговски отстъпки и др. и не подлежи на увеличение.

При проверка на единични цени и обща цена от ценовата таблица беше установено следното несъответствие: Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката на обща стойност в размер на 7 008,40 (седем хиляди и осем лева и четиридесет ст.) лева без ДДС, която надхвърля предварително обявената в Документацията за участие в т.12 – „Прогнозна стойност на поръчката“, от Раздел II. - "Указание за подготовка на документите" прогнозна стойност за Обособена позиция 1 от 4 618,56 (четири хиляди шестстотин и осемнадесет лева и петдесет и шест стотинки) лева без ДДС.

Комисията счита, че така представената оферта не съответства на предварително обявеното условие, посочено в Раздел II, т.12 от документацията за участие, където е записано че общата прогнозна стойност, както и стойностите по обособени позиции, следва да се считат за

максимални, а участник направил предложение над максималните стойности, ще бъде предложен за отстраняване от участие."

Във връзка с описаното, комисията не допуска участника до оценка и класиране и съответно реши да предложи да бъде отстранен.

2.2. Обособена позиция № 3

Участникът е декларирал, че единичните цени по артикули в приложената към ценовото предложение ценова таблица включват всички разходи за изпълнение на поръчката до склад на Възложителя, както и всички данъци, такси и други преки и непреки разходи, печалба, търговски отстъпки и др. и не подлежи на увеличение.

При проверка на единични цени и обща цена от ценовата таблица беше установено следното несъответствие: Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката на обща стойност в размер на 7 565,00 (седем хиляди петстотин шестдесет и пет лева) лева без ДДС, която надхвърля предварително обявената в Документацията за участие в т.12 – „Прогнозна стойност на поръчката“, от Раздел II. - "Указание за подготовка на документите" прогнозна стойност за Обособена позиция 3 от 6 476,50 (шест хиляди четиристотин седемдесет и шест лева и петдесет стотинки) лева без ДДС.

Комисията счита, че така представената оферта не съответства на предварително обявеното условие посочено в Раздел II, т.12 от документацията за участие, където е записано че общата прогнозна стойност, както и стойностите по обособени позиции, следва да се считат за максимални, а участник, направил предложение над максималните стойности, ще бъде предложен за отстраняване от участие."

Във връзка с описаното, комисията не допуска участника до оценка и класиране и съответно реши да предложи да бъде отстранен.

Във връзка с описаното комисията не допуска участника до оценка и класиране и съответно реши да предложи да бъде отстранен.

3. „ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК“ ЕООД

Обособена позиция № 1

Участникът е декларирал, че единичните цени по артикули в приложената към ценовото предложение ценова таблица включват всички разходи за изпълнение на поръчката до склад на Възложителя, както и всички данъци, такси и други преки и непреки разходи, печалба, търговски отстъпки и др. и не подлежи на увеличение.

При проверка на единични цени и обща цена от ценовата таблица не бяха установени несъответствия.

Обособена позиция № 2

Ценовото предложение на участника е изготвено в съответствие с образеца на Възложителя. Участникът е декларирал, че единичните цени по артикули в приложената към ценовото

предложение ценова таблица включват всички разходи за изпълнение на поръчката до склад на Възложителя, както и всички данъци, такси и други преки и непреки разходи, печалба, търговски отстъпки и др. и не подлежи на увеличение.

При проверка на единични цени и обща цена от ценовата таблица не бяха установени несъответствия.

Обособена позиция № 3

Участникът е декларирал, че единичните цени по артикули в приложената към ценовото предложение ценова таблица включват всички разходи за изпълнение на поръчката до склад на Възложителя, както и всички данъци, такси и други преки и непреки разходи, печалба, търговски отстъпки и др. и не подлежи на увеличение.

При проверка на ценовата таблица в позиция пор. № 5 – Ламарина гофрирана 0,6 мм, 1000/6000 мм , комисията установи следните несъответствия: Участникът е посочил: 50 бр. х 63 лв. без ДДС = на 3 780 лева без ДДС.

Комисията извърши умножение на 50 бр. листова стомана х 63 лв. без ДДС и получи резултат който е равен на 3 150,00 лева без ДДС.

Освен посоченото несъответствие комисията извърши проверка на сбора от общите цени на всички стоки от ценовата таблица и получи резултат равен на **5 711, 00 лева без ДДС**, а не този посочен от участника в размер на **6 341, 00 лв. без ДДС** .

Във връзка с описаното, комисията не допуска участника до оценка и класиране и съответно реши да предложи да бъде отстранен.

Обособена позиция № 5

Ценовото предложение на участника е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя. Участникът е декларирал, че единичните цени по артикули в приложената към ценовото предложение ценова таблица включват всички разходи за изпълнение на поръчката до склад на Възложителя, както и всички данъци, такси и други преки и непреки разходи, печалба, търговски отстъпки и др. и не подлежи на увеличение.

При проверка на ценовата таблица не бяха установени аритметични грешки.

III. Оценка и класиране на офертите

Комисията пристъпи към класиране на офертите на участниците по обособени позиции при критерий за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

1. Обособена позиция № 1- „Доставка на бои, антикорозионни продукти и консумативи“.

I-во място - „ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК“ ЕООД, с предложена цена на обща стойност в размер на 4 493,00 (четири хиляди четиристотин деветдесет и три) лева без ДДС.

2. Обособена позиция № 2 - „Доставка на цимент, сухи смеси, строителни разтвори и добавки“.

I-во място - „ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК“ ЕООД, с предложена цена на обща стойност в размер на 1 110,00 (хиляда сто и десет) лева без ДДС.

3. Обособена позиция 5: - „Доставка на електрически материали“

I-во място - „ФИНКОМ“ ООД, с предложена цена на обща стойност в размер на 6 233,60 (шест хиляди двеста тридесет и три лева и шестдесет ст.) лева без ДДС.

II-ро място - „ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК“ ЕООД, с предложена цена на обща стойност в размер на 6 989,50 (шест хиляди деветстотин осемдесет и девет лева и 50 ст.) лева без ДДС.

IV. Решения на комисията

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно взе следните решения:

1. Предлага на Изпълнителния директор на НЕК ЕАД да обяви извършеното класиране и за изпълнители на обществената поръчка с предмет „Двугодишна доставка на материали за извършване на ремонтни, ремонтно-възстановителни и аварийни дейности със собствени сили за поддържане на площадка Белене в обособени позиции“ да бъдат определени класираните на първо място участници, както следва:

Обособена позиция № 1 - „Доставка на бои, антикорозионни продукти и консумативи“: класираният на I-во място участник „ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК“ ЕООД с предложена цена на обща стойност в размер на 4 493,00 (четири хиляди четиристотин деветдесет и три) лева без ДДС.

Мотиви: Предложението на участника отговаря на предварително обявените условия и съдържа най-ниска предложена цена за изпълнение на поръчката, във връзка с което в съответствие с предварително обявената методика за оценка, офертата е класирана на първо място.

Обособена позиция № 2 - „Доставка на цимент, сухи смеси, строителни разтвори и добавки“: класираният на I-во място участник „ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК“ ЕООД с предложена цена на обща стойност в размер на 1 110,00 (хиляда сто и десет) лева без ДДС.

Мотиви: Предложението на участника отговаря на предварително обявените условия и съдържа най-ниска предложена цена за изпълнение на поръчката, във връзка с което в съответствие с предварително обявената методика за оценка, офертата е класирана на първо място.

Обособена позиция 5 - „Доставка на електрически материали“: класираният на I-во място участник „ФИНКОМ“ ООД с предложена цена на обща стойност в размер на 6 233,60 (шест хиляди двеста тридесет и три лева и шестдесет ст.) лева без ДДС.

Мотиви: Предложението на участника отговаря на предварително обявените условия и съдържа най-ниска предложена цена за изпълнение на поръчката, във връзка с което в съответствие с предварително обявената методика за оценка, офертата е класирана на първо място.

2. Предлага на Изпълнителния директор на НЕК ЕАД на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, участникът ЕТ „ТРЕГА ИНВЕСТ – ГАЛИНА БРАШНАРОВА“ да бъде отстранен от участие в Обособена позиция № 1, тъй като не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие.

Мотиви:

При проверка на единични цени и обща цена от ценовата таблица комисията установи следното несъответствие: Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката на обща стойност в размер на 7 008,40 (седем хиляди и осем лева и четиридесет ст.) лева без ДДС, която надхвърля предварително обявената в Документацията за участие в т.12 – „Прогнозна стойност на поръчката“, от Раздел II. - "Указание за подготовка на документите" прогнозна стойност за Обособена позиция 1 от 4 618,56 (четири хиляди шестстотин и осемнадесет лева и петдесет и шест стотинки) лева без ДДС. Комисията счита, че така представената оферта не съответства на предварително обявеното условие посочено в Раздел II, т.12 от документацията за участие, където е записано че общата прогнозна стойност, както и стойностите по обособени позиции, следва да се считат за максимални, а участник, направил предложение над максималните стойности, ще бъде предложен за отстраняване от участие."

3. Предлага на Изпълнителния директор на НЕК ЕАД на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, участникът ЕТ „ТРЕГА ИНВЕСТ – ГАЛИНА БРАШНАРОВА“ да бъде отстранен от участие в Обособена позиция № 3, тъй като не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие.

Мотиви:

При проверка на единични цени и обща цена от ценовата таблица комисията установи следното несъответствие: Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката на обща стойност в размер на 7 565,00 (седем хиляди петстотин шестдесет и пет лева) лева без ДДС, която надхвърля предварително обявената в Документацията за участие в т.12 – „Прогнозна стойност на поръчката“, от Раздел II. - "Указание за подготовка на документите" прогнозна стойност за Обособена позиция 3 от 6 476,50 (шест хиляди четиристотин седемдесет и шест лева и петдесет стотинки) лева без ДДС. Комисията счита, че така представената оферта не съответства на предварително обявеното условие посочено в Раздел II, т.12 от документацията за участие, където е записано че общата прогнозна стойност, както и стойностите по обособени позиции, следва да се считат за максимални, а участник, направил предложение над максималните стойности, ще бъде предложен за отстраняване от участие."

4. Предлага на Изпълнителния директор на НЕК ЕАД на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, участникът „ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК“ ЕООД да бъде отстранен от участие в Обособена позиция № 3, тъй като не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие.

Мотиви:

При проверка на ценовата таблица в позиция пор. № 5 – Ламарина гофрирана 0,6 мм, 1000/6000 мм , комисията установи следните несъответствия : Участникът е посочил: 50 бр. х 63 лв. без ДДС = на 3 780 лева без ДДС.

Комисията извърши умножение на 50 бр. листова стомана х 63 лв. без ДДС и получи резултат който е равен на 3 150,00 лева без ДДС.

Освен посоченото несъответствие, комисията извърши проверка на сбора от общите цени на всички стоки от ценовата таблица и получи резултат равен на 5 711, 00 лева без ДДС, а не този

посочен от участника в размер на 6 341, 00 лв. без ДДС. Констатираните несъответствия между единична и обща цена в ценовата таблица на участника представлява нарушение, което не може да бъде отстранено, тъй като в документацията за участие в поръчката, в раздел II. УКАЗАНИЕ ЗА ПОДГОТОВКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, т. 8. ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УКАЗАНИЯ, в т. 8.5. Възложителят е посочил: „..... При несъответствие между единична и обща цена участникът ще бъде предложен за отстраняване.....“.

5. Предлага на Изпълнителния директор на НЕК ЕАД на основание чл. 110, ал.1, т.2 процедурата да бъде прекратена в частта по Обособена позиция № 3 - „Доставка на метали, метални профили, заготовки и изделия от метал“, тъй като всички оферти или заявления за участие са неподходящи.

Мотиви: Подадените оферти по обособена позиция 3 на участниците „ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК“ ЕООД и ЕТ „ТРЕГА ИНВЕСТ – ГАЛИНА БРАШНАРОВА“ са неподходящи и съответно са отстранени участие, с подробни съображения и мотиви изложени в т.2, т.3 и т.4 от настоящите решения.

КОМИСИЯ

Председател: ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ по чл.37
Борис Йорданов от ЗОП във връзка с чл.5(1),е) от ОРЗД
Експерт отдел „Обществени поръчки“, НЕК ЕАД;

Членове: ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ по чл.37
1. Галина Йорданова от ЗОП във връзка с чл.5(1),е) от ОРЗД
старши юрисконсулт, отдел „Обществени поръчки“, НЕК ЕАД-ЦУ;

2. Лорин Лоринкова от ЗОП във връзка с чл.5(1),е) от ОРЗД ..
ръководител отдел „ТОП на площадка Белене“;