

ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ по чл.37
от ЗОП във връзка с чл.5(1),е) от ОРЗД

ИВАН ЙОНЧЕВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА НЕК ЕАД

Дата: 07.07.2020г.

ПРОТОКОЛ от 16.06.2020 г.

съставен на основание чл. 181, ал. 4 във връзка с чл. 106, ал.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЙОНЧЕВ,

Със Заповед № ЗАП-348/14.05.2020 год. е назначена комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Двугодишна доставка на материали за извършване на ремонтни, ремонтно-възстановителни и аварийни дейности със собствени сили за поддържане на площадка „Белене“ в обособени позиции“, реф.№20РП-519А011, в състав:

Председател:

Борис Йорданов - експерт, отдел „Обществени поръчки“, НЕК ЕАД-ЦУ;

и членове:

1. Галина Йорданова - старши юриконсулт, отдел „Обществени поръчки“, НЕК ЕАД-ЦУ;
2. Лорин Лоринков - ръководител отдел „ТОП на площадка Белене“;

На свои заседания, комисията извърши следното:

- I. Отваряне на постъпилите оферти, по реда на тяхното постъпване.
- II. Проверка на участниците и представените оферти за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.
- III. Разглеждане на предложенията на участниците за установяване на съответствието им с предварително обявените условия на Възложителя.
- IV. Обявяване на датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти.
- V. Отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите оферти, съдържащи се в пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

VI. Проверка на документите, съдържащи се в пликове „Предлагани ценови параметри“ за съответствие с изискванията на Възложителя.

VII. Оценка и класиране на допуснатите оферти.

VIII. Решения на комисията.

На 14.05.2020 год. в 11:00 часа комисията, назначена със Заповед № ЗАП-348/14.05.2020 год. на Изпълнителния директор на НЕК ЕАД за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Двугодишна доставка на материали за извършване на ремонтни, ремонтно-възстановителни и аварийни дейности със собствени сили за поддържане на площадка „Белене“ в обособени позиции“, реф.№20РП-519А011, проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП за отваряне на офертите по процедурата.

Процедурата е открита с Решение Изх. № 12-03-92/24.04.2020 год. на Изпълнителния директор на НЕК ЕАД и е публикувана в Регистъра на обществени поръчки с уникален номер 00026-2020-0014.

На заседанието, проведено на 14.05.2020 г. присъства представител на участника "Футура Системс" АД, удостоверено със списък на присъстващите външни лица при отваряне на офертите и представено пълномощно.

Председателят обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Заседанието протече при следния дневен ред:

I. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИКОВЕТЕ С ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ

До определения в обявлението за обществена поръчка краен срок за подаване на оферти –17:30 ч. на 13.05.2020 год., в деловодството на ЦУ на НЕК ЕАД са постъпили оферти от 5 (пет) участника, както следва:

№	Подател на офертата	Номер, дата и час на получаване на офертата	Причини за връщане на офертата (когато е приложимо)
1.	„ФИНКОМ“ ООД	Вх.№ 70-16-49-1/27.04.2020; 11:31 ч.	
2.	„МАЙКРОМЕТ“ ООД	Вх.№ 70-1007-3/30.04.2020; 11:59 ч.	
3.	ЕТ „ТРЕГА ИНВЕСТ – ГАЛИНА БРАШНАРОВА“	Вх.№ 70-815-2/12.05.2020; 09:34 ч.	
4.	„ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК“ ЕООД	Вх.№ 70-1699-4/13.05.2020; 09:34 ч.	
5.	„ФУТУРА СИСТЕМС“ АД	Вх.№ 70-1714-1/13.05.2020; 17:04 ч.	

След обявяване на протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и оповести съдържание им, като следва:

1. „ФИНКОМ“ ООД – участва за обособена позиция № 5:

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и критериите за подбор, както и документи по чл.39, ал.3 от ППЗОП, оформени съгласно изискванията на възложителя, както и 1 (един) бр. запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ – за обособена позиция № 5.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП бе предложено на присъстващият упълномощен представител на „Футура Системс“ АД да подпише техническото предложение на участника и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, но същият отказа.

2. „МАЙКРОМЕТ“ ООД – участва за обособена позиция № 4:

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и критериите за подбор, както и документи по чл.39, ал.3 от ППЗОП, оформени съгласно изискванията на възложителя, както и 1 (един) бр. запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ - за обособена позиция № 4.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП бе предложено на присъстващият упълномощен представител на „Футура Системс“ АД да подпише техническото предложение на участника и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, но същият отказа.

3. ЕТ „ТРЕГА ИНВЕСТ – ГАЛИНА БРАШНАРОВА“ – участва за обособени позиции №1, №3 и №4

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и критериите за подбор, както и документи по чл.39, ал.3 от ППЗОП, оформени съгласно изискванията на възложителя, както и 3 (три) бр. запечатани, непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ - за обособени позиции № 1, № 3 и № 4.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП бе предложено на присъстващият упълномощен представител на „Футура Системс“ АД да подпише техническите предложения на участника и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, но същият отказа.

4. „ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК“ ЕООД- участва за обособени позиции №1, №2 , №3, №4 и №5

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и критериите за подбор, както и документи по чл.39, ал.3 от ППЗОП, оформени съгласно изискванията на възложителя, както и 3 (три) бр. запечатани, непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ - за обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4 и № 5.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП бе предложено на присъстващият упълномощен представител на „Футура Системс“ АД да подпише техническите предложения на участника и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, но същият отказа.

5. „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД – участва за обособена позиция № 4:

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и критериите за подбор, както и документи по чл.39, ал.3 от ППЗОП, оформени съгласно изискванията на възложителя, както и 1 (един) бр. запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ - за обособена позиция № 4.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С тези действия в съответствие с чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от работата на комисията.

II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 39, АЛ.2 ОТ ППЗОП ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

2.1. След приключване на публичната част от заседанието, председателят на комисията беше информиран, че в деловодството на НЕК ЕАД е била постъпила оферта от „ЕНЕРКЕМИКАЛ“ ООД, гр. Белене, с вх. № 70-1710-1/29.04.2020 г., за обособена позиция № 4 - „Доставка на тръби, фланци и фасонни части от метал“.

Получената оферта не е била включена в протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, същата е била заведена в деловодната система на Възложителя, но не е предадена на председателя на комисията, поради което при провеждане на публичната част за отваряне на офертите по процедурата, комисията не е разполагала с данни за наличието на офертата и същата не е могла да бъде отворена.

Във връзка с описаното, комисията реши, че офертата на „ЕНЕРКЕМИКАЛ“ ООД, гр. Белене не може да бъде отворена, обявена и разгледана след приключване на публичната част от заседанието за отваряне на постъпилите оферти, тъй като това би представлявало нарушение основните принципи на ЗОП за публичност и прозрачност, а освен това и на нормативно определени задължения на комисията посочени в чл.54, ал.1 и ал.3 от ППЗОП.

Описаното представлява съществено нарушение на ЗОП и ППЗОП, което е извършено в хода на провеждане на процедурата и което не може да бъде отстранено, без това да промени условията, при които е обявена.

Във връзка с горното, комисията единодушно реши да предложи на Изпълнителния директор на НЕК ЕАД следното решение:

На основание чл.110, ал. 1, т.5 от ЗОП, да се прекрати процедурата в частта по обособена позиция № 4 – „Доставка на тръби, фланци и фасонни части от метал“, тъй като е установено нарушение при провеждането на процедурата, което не може да бъде отстранено, поради мотиви изложени по-горе в 2.1. от настоящия протокол.

2.2. Комисията продължи работата си по разглеждане на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участниците по обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 5.

Офертите на участниците, които са подадени за обособена позиция №4 не бяха отворени и разгледани, поради предложението за прекратяване на позицията и при мотиви изложени в Раздел.II, т.2.1 от настоящия протокол.

2.2.1. „ФИНКОМ“ ООД – участва за обособена позиция № 5:

Участникът е представил 1 бр. еЕЕДОП на оптичен носител в PDF формат, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството, задължено лице, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, който е декларирал, че отговарят на поставените от Възложителя изисквания, касаещи лично състояние и критерии за подбор.

От съдържанието на еЕЕДОП е видно, че участникът няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор и няма да ползва подизпълнители.

Участникът е декларирал, че не са налице основания за отстраняване, касаещи личното му

състояние.

За доказване съответствие с критериите за подбор по отношение технически възможности и способности, участникът е декларирал 1 (една) изпълнена от него дейност през последните три години, която комисията приема за сходна с предмета на обществената поръчка.

Комисията констатира, че с оглед гореизложеното, участникът „ФИНКОМ“ ООД отговаря на изискванията на възложителя по отношение лично състояние и критерии за подбор и го допуска до разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката по предложената от него обособена позиция и съответствието му с предварително обявените от възложителя условия.

2.2.3. ЕТ „ТРЕГА ИНВЕСТ – ГАЛИНА БРАШНАРОВА“ – участва за обособена позиция № 1, № 3 и № 4

Оферта за обособена позиция 1:

Участникът е представил 1 бр. еЕЕДОП на оптичен носител в PDF формат, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството, задължено лице, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

От съдържанието на еЕЕДОП е видно, че участникът няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор и няма да ползва подизпълнители.

Участникът е декларирал, че не са налице основания за отстраняване, касаещи личното му състояние.

За доказване съответствие с критериите за подбор по отношение технически възможности и способности, участникът е декларирал 1 (една) изпълнена от него дейност през последните три години, която комисията приема за сходна с предмета на обществената поръчка.

Комисията констатира, че с оглед гореизложеното, участникът ЕТ „Трега Инвест – Галина Брашнарова“ отговаря на изискванията на възложителя по отношение лично състояние и критерии за подбор и го допуска до разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката по предложената от него обособена позиция № 1 и съответствието му с предварително обявените от възложителя условия.

Оферта за обособена позиция 3:

Участникът е представил 1 бр. еЕЕДОП на оптичен носител в PDF формат, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството, задължено лице, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

От съдържанието на еЕЕДОП е видно, че участникът няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор и няма да ползва подизпълнители.

Участникът е декларирал, че не са налице основания за отстраняване, касаещи личното му състояние.

За доказване съответствие с критериите за подбор по отношение технически възможности и способности, участникът е декларирал 1 (една) изпълнена от него дейност през последните три години, която комисията приема за сходна с предмета на обществената поръчка.

Комисията констатира, че с оглед гореизложеното, участникът ЕТ „Трега Инвест – Галина Брашнарова“ отговаря на изискванията на възложителя по отношение лично състояние и критерии за подбор и го допуска до разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката по предложената от него обособена позиция № 3 и съответствието му с предварително обявените от възложителя условия.

2.2.4. „ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК“ ЕООД - участва за обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4 и № 5.

Оферта за обособена позиция 1:

Участникът е представил 1 бр. еЕЕДОП на оптичен носител в PDF формат, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството, задължено лице, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

От съдържанието на еЕЕДОП е видно, че участника няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор и няма да ползва подизпълнители.

Участникът е декларирал, че не са налице основания за отстраняване, касаещи личното му

състояние.

За доказване съответствие с критериите за подбор по отношение технически възможности и способности, участникът е декларирал 1 (една) изпълнена от него дейност през последните три години, която комисията приема за сходна с предмета на обществената поръчка.

Комисията констатира, че с оглед гореизложеното, участникът „Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя по отношение лично състояние и критерии за подбор и го допуска до разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката по предложената от него обособена позиция № 1 и съответствието му с предварително обявените от възложителя условия.

Оферта за обособена позиция 2:

Участникът е представил 1 бр. еЕЕДОП на оптичен носител в PDF формат, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството, задължено лице, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

От съдържанието на еЕЕДОП е видно, че участника няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор и няма да ползва подизпълнители.

Участникът е декларирал, че не са налице основания за отстраняване, касаещи личното му състояние.

За доказване съответствие с критериите за подбор по отношение технически възможности и способности, участникът е декларирал 1 (една) изпълнена от него дейност през последните три години, която комисията приема за сходна с предмета на обществената поръчка.

Комисията констатира, че с оглед гореизложеното, участникът „Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя по отношение лично състояние и критерии за подбор и го допуска до разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 и съответствието му с предварително обявените от възложителя условия.

Оферта за обособена позиция 3:

Участникът е представил 1 бр. еЕЕДОП на оптичен носител в PDF формат, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството, задължено лице, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

От съдържанието на еЕЕДОП е видно, че участника няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор и няма да ползва подизпълнители.

Участникът е декларирал, че не са налице основания за отстраняване, касаещи личното му състояние.

За доказване съответствие с критериите за подбор по отношение технически възможности и способности, участникът е декларирал 1 (една) изпълнена от него дейност през последните три години, която комисията приема за сходна с предмета на настоящата обществена поръчка.

Комисията констатира, че с оглед гореизложеното, участникът „Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя по отношение лично състояние и критерии за подбор и го допуска до разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката по предложената от него обособена позиция № 3 и съответствието му с предварително обявените от възложителя условия.

Оферта за обособена позиция 5:

Участникът е представил 1 бр. еЕЕДОП на оптичен носител в PDF формат, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството, задължено лице, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

От съдържанието на еЕЕДОП е видно, че участника няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор и няма да ползва подизпълнители.

Участникът е декларирал, че не са налице основания за отстраняване, касаещи личното му състояние.

За доказване съответствие с критериите за подбор по отношение технически възможности и способности, участникът е декларирал 1 (една) изпълнена от него дейност през последните три години, която комисията приема за сходна с предмета на обществената поръчка.

Комисията констатира, че с оглед гореизложеното, участникът „Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя по отношение лично състояние и критерии за подбор и го допуска до разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката по предложената от него обособена позиция № 5 и съответствието му с предварително обявените от възложителя условия.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА СЪОТВЕТСТВИЕТО ИМ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

На 26.05.2020 г., в съответствие с чл. 56 ал.2 от ППЗОП, Комисията продължи работата си в закрито заседание за разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и констатира следното:

1. „ФИНКОМ“ ООД - участва за обособена позиция № 5:

Техническото предложение съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец на Възложителя, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, със следния срок:

1.1. Участникът е декларирал, че срокът за изпълнение на договора е 24 (двадесет и четири) месеца, считано от писмено уведомление от Възложителя към Изпълнителя за започване на изпълнение на договора или до изчерпване на общата стойност на договора, в зависимост от това кое от двете събития настъпи първо.

1.2. Участникът е предложил срок за доставка на стоките до обект на Възложителя, съгласно техническата спецификация 10 (десет) работни дни, считано от датата на писмено уведомление (заявка) от Възложителя и в състояние годно за ползване.

2. Участникът е приложил количествена сметка по образец на Възложителя, попълнена в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

2.1. Участникът е предложил срок на годност на предлаганите стоки, посочен в количествената сметка 12 месеца.

След като извърши проверка на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че същото съдържа всички необходими документи и отговаря на предварително обявените условия на поръчката, във връзка с което комисията допусна участника „ФИНКОМ“ ООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 5.

2. ЕТ „ТРЕГА ИНВЕСТ – ГАЛИНА БРАШНАРОВА“ участва за обособени позиции № 1, № 3 и № 4.

Оферта за обособена позиция № 1:

Техническото предложение съдържа:

2.1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец на Възложителя, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, със следния срок:

2.1.1. Участникът е декларирал, че срокът за изпълнение на договора месеца, считано от писмено уведомление от Възложителя към Изпълнителя за започване на изпълнение на договора или до изчерпване на общата стойност на договора, в зависимост от това кое от двете събития настъпи първо.

2.1.2. Участникът е предложил срок за доставка на стоките до обект на Възложителя, съгласно техническата спецификация 10 (десет) работни дни, считано от датата на писмено уведомление (заявка) от Възложителя и в състояние годно за ползване.

2.1.3. Участникът е приложил количествена сметка по образец на Възложителя, попълнена в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

2.1.4. Участникът е предложил срок на годност на предлаганите стоки, посочен в количествената сметка 12 месеца с изключение на позиции № 9 и № 10, за които това изискване е неприложимо.

След като извърши проверка на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че същото съдържа всички необходими документи и отговаря на предварително обявените условия на поръчката, във връзка с което комисията допусна участника ЕТ „Трега Инвест – Галина Брашнарова“ до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 1.

Оферта за обособена позиция № 3:

Техническото предложение съдържа:

2.3. Предложение за изпълнение на поръчката по образец на Възложителя, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, със следния срок:

2.3.1. Участникът е декларирал, че срокът за изпълнение на поръчката е 24 (двадесет и четири) месеца, считано от писмено уведомление от Възложителя към изпълнителя за започване на Изпълнение на договора или до изчерпване на общата стойност на договора, в зависимост от това кое от двете събития настъпи първо.

2.3. 2. Участникът е предложил срок за доставка на стоките до обект на Възложителя, съгласно техническата спецификация 10 (десет) работни дни, считано от датата на писмено уведомление (заявка) от Възложителя и в състояние годно за ползване.

2.3.3. Участникът е предложил количествена сметка по образец на Възложителя, попълнена в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

2.3.4. Срок на годност на предлаганите стоки – участникът е посочил, че изискването е неприложимо за Обособена позиция № 3.

След като извърши проверка на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че същото съдържа всички необходими документи и отговаря на предварително обявените условия на поръчката, във връзка с което комисията допусна участника ЕТ „Трега Инвест – Галина Брашнарова“ до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 3.

3. „ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК“ ЕООД – участва за обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4 и № 5.

1. Оферта за обособена позиция № 1:

Техническото предложение съдържа:

3.1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец на Възложителя, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, със следния срок:

3.1.1. Участникът е декларирал, че срокът за изпълнение на поръчката е 24 (двадесет и четири) месеца, считано от писмено уведомление от Възложителя към Изпълнителя за започване на изпълнение на договора или до изчерпване на общата стойност на договора, в зависимост от това кое от двете събития настъпи първо.

3.1.2. Участникът е декларирал срок за доставка на стоките до обект на Възложителя, съгласно техническата спецификация 10 (десет) работни дни, считано от датата на писмено уведомление (заявка) от Възложителя и в състояние годно за ползване.

3.1.4.. Участникът е предложил количествена сметка по образец на Възложителя, попълнена в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

3.1.5. Участникът е посочил срок на годност на предлаганите стоки 24 месеца.

След като извърши проверка на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че същото съдържа всички необходими документи и отговаря на предварително обявените условия на поръчката, във връзка с което комисията допусна участника „ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК“ ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 1.

2. Оферта за обособена позиция № 2:

Техническото предложение съдържа:

3.2. Предложение за изпълнение на поръчката по образец на Възложителя, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, със следния срок:

3.2.1. Участникът е декларирал, че срокът за изпълнение на поръчката 24 (двадесет и четири) месеца, считано от писмено уведомление от Възложителя към Изпълнителя за започване на изпълнение на договора или до изчерпване на общата стойност на договора, в зависимост от това кое от двете събития настъпи първо.

3.2.2. Участникът е декларирал срок за доставка на стоките до обект на Възложителя, съгласно техническата спецификация 10 (десет) работни дни, считано от датата на писмено уведомление (заявка) от Възложителя и в състояние годно за ползване.

3.2.3. Участникът е предложил количествена сметка по образец на Възложителя, попълнена в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

3.2.4. Участникът е посочил срок на годност на предлаганите стоки в количествената сметка 24 месеца.

След като извърши проверка на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че същото съдържа всички необходими документи и отговаря на предварително обявените условия на поръчката, във връзка с което комисията допусна участника „ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК“ ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 2.

3. Оферта за обособена позиция 3: „Доставка на метали, метални профили, заготовки и изделия от метал“:

Техническото предложение съдържа:

3.3. Предложение за изпълнение на поръчката по образец на Възложителя, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, със следния срок:

3.3.1. Участникът е декларирал, че рокът за изпълнение на поръчката е 24 (двадесет и четири) месеца, считано от писмено уведомление от Възложителя към Изпълнителя за започване на изпълнение на договора или до изчерпване на общата стойност на договора, в зависимост от това кое от двете събития настъпи първо.

3.3.2. Участникът е декларирал срок за доставка на стоките до обект на Възложителя, съгласно техническата спецификация, 10 (десет) работни дни, считано от датата на писмено уведомление (заявка) от Възложителя и в състояние годно за ползване.

3.3.3. Участникът е предложил количествена сметка по образец на Възложителя, попълнена в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

3.3.4. Участникът е посочил срок на годност на предлаганите стоки в количествената сметка 24 месеца.

След като извърши проверка на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че същото съдържа всички необходими документи и отговаря на предварително обявените условия на поръчката, във връзка с което комисията допусна участника „ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК“ ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 3.

5. Оферта за обособена позиция 5:

Техническото предложение съдържа:

5.5.. Предложение за изпълнение на поръчката по образец на Възложителя, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, със следния срок:

5.5.1. Участникът е декларирал, че срокът за изпълнение на поръчката е 24 (двадесет и четири) месеца, считано от писмено уведомление от Възложителя към Изпълнителя за започване на изпълнение на договора или до изчерпване на общата стойност на договора, в зависимост от това кое от двете събития настъпи първо.

5.5.2. Участникът е декларирал срок за доставка на стоките до обект на Възложителя, съгласно техническата спецификация 10 (десет) работни дни, считано от датата на писмено уведомление (заявка) от Възложителя и в състояние годно за ползване.

5.5.3. Участникът е предложил количествена сметка по образец на Възложителя, попълнена в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

5.5.4. Участникът е посочил срок на годност на предлаганите стоки в количествената сметка 24 месеца.

След като извърши проверка на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че същото съдържа всички необходими документи и отговаря на предварително обявените условия на поръчката, във връзка с което комисията допусна участника „ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК“ ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 5.

IV. ОБЯВЯВАНЕ НА ДАТАТА, ЧАСА И МЯСТОТО НА ОТВАРЯНЕ И ОПОВЕСТЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ОФЕРТИ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ.

Комисията реши да се събере отново на открито заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници.

На 09.06.2020 г. Комисията публикува съобщение с Изх. № 91-ОП-57/09.06.2020 г. за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на страницата на НЕК ЕАД в „Профил на купувача“.

На 12.06.2020 г. в 10:00 часа комисията, назначена със Заповед № АП-348/14.05.2020 год. на Изпълнителния директор на НЕК ЕАД за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет „Двугодишна доставка на материали за извършване на ремонтни, ремонтно-възстановителни и аварийни дейности със собствени сили за поддържане на площадка „Белене“ в обособени позиции“, реф.№20РП-519А011, се събра на открито заседание за отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници.

На заседанието присъства представител на участника „ФУТУРА СИСТЕМС“, удостоверено с присъствен лист и пълномощно.

V. ОТВАРЯНЕ И ОПОВЕСТЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИКОВЕ С НАДПИС „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“

На 12.06.2020 г. в 10:00 часа Комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите им и обяви публично ценовите предложения за обособените позиции, за които са подадени офертите, като констатира следното:

1. „ФИНКОМ“ ООД

Обособена позиция № 5

Ценовото предложение е представено в отделна, запечатана непрозрачна опаковка и с надписи в съответствие с изискванията на възложителя. Комисията отвори плика на допуснатия участник и обяви публично ценовото предложение.

Участникът предлага да изпълни поръчката по обособена позиция 5 – „Доставка на електрически материали“ за обща стойност в размер на 6 233,60 (шест хиляди двеста тридесет и три лева и шестдесет ст.) лева без ДДС.

2. ЕТ „ТРЕГА ИНВЕСТ – ГАЛИНА БРАШНАРОВА“

Обособена позиция № 1

Ценовото предложение е представено в отделна, запечатана непрозрачна опаковка и с надписи в съответствие с изискванията на възложителя. Комисията отвори плика на допуснатия участник и обяви публично ценовото предложение.

Участникът предлага да изпълни поръчката по обособена позиция 1 – „Доставка на бои, антикорозионни продукти и консумативи“ за обща стойност в размер на 7 008,40 (седем хиляди и осем лева и четиридесет ст.) лева без ДДС.

Обособена позиция № 3

Ценовото предложение е представено в отделна, запечатана непрозрачна опаковка и с надписи в съответствие с изискванията на възложителя. Комисията отвори плика на допуснатия участник и обяви публично ценовото предложение.

Участникът предлага да изпълни поръчката по обособена позиция 3 – „Доставка на метали, метални профили, заготовки и изделия от метал“ за обща стойност в размер на 7 565,00 (седем хиляди петстотин шестдесет и пет лева) лева без ДДС.

3. „ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК“ ЕООД

Обособена позиция № 1

Ценовото предложение е представено в отделна, запечатана непрозрачна опаковка и с надписи в съответствие с изискванията на възложителя. Комисията отвори плика на допуснатия участник и обяви публично ценовото предложение.

Участникът предлага да изпълни поръчката по обособена позиция 1 – „Доставка на бои, антикорозионни продукти и консумативи“ за обща стойност в размер на 4 493,00 (четири хиляди четиристотин деветдесет и три) лева без ДДС.

Обособена позиция № 2

Ценовото предложение е представено в отделна, запечатана непрозрачна опаковка и с надписи в съответствие с изискванията на възложителя.

Комисията отвори плика на допуснатия участник и обяви публично ценовото предложение.

Участникът предлага да изпълни поръчката по обособена позиция 2 – „Доставка на цимент, сухи смеси, строителни разтвори и добавки“ за обща стойност в размер на 1 110,00 (хиляда сто и десет) лева без ДДС.

Обособена позиция № 3

Ценовото предложение е представено в отделна, запечатана непрозрачна опаковка и с надписи в съответствие с изискванията на възложителя.

Комисията отвори плика на допуснатия участник и обяви публично ценовото предложение.

Участникът предлага да изпълни поръчката по обособена позиция 3 – „Доставка на метали, метални профили, заготовки и изделия от метал“ за обща стойност в размер на 6 341,00 (шест хиляди триста четиридесет и един) лева без ДДС.

Обособена позиция № 5

Ценовото предложение е представено в отделна, запечатана непрозрачна опаковка и с надписи в съответствие с изискванията на възложителя. Комисията отвори плика на допуснатия участник и обяви публично ценовото предложение.

Участникът предлага да изпълни поръчката по обособена позиция 5 – „Доставка на електрически материали“ за обща стойност в размер на 6 989,50 (шест хиляди деветстотин осемдесет и девет лева и 50 ст.) лева без ДДС.

VI. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИКОВЕ ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Комисията продължи работа си на закрито заседание, като се запозна подробно с представените ценови предложения и констатира следното:

1. „ФИНКОМ“ ООД

Обособена позиция № 5

Участникът е декларирал, че единичните цени по артикули в приложената към ценовото предложение ценова таблица включват всички разходи за изпълнение на поръчката до склад на Възложителя, както и всички данъци, такси и други преки и непреки разходи, печалба, търговски отстъпки и др. и не подлежи на увеличение.

При проверка на единични цени и обща цена от ценовата таблица не бяха установени несъответствия.

2. ЕТ „ТРЕГА ИНВЕСТ – ГАЛИНА БРАШНАРОВА“

Обособена позиция № 1

Участникът е декларирал, че единичните цени по артикули в приложената към ценовото предложение ценова таблица включват всички разходи за изпълнение на поръчката до склад на Възложителя, както и всички данъци, такси и други преки и непреки разходи, печалба, търговски отстъпки и др. и не подлежи на увеличение.

При проверка на единични цени и обща цена от ценовата таблица беше установено следното несъответствие: Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката на обща стойност в размер на 7 008,40 (седем хиляди и осем лева и четиридесет ст.) лева без ДДС, която надхвърля предварително обявената в Документацията за участие в т.12 – „Прогнозна стойност на поръчката“, от Раздел II. - „Указание за подготовка на документите“ прогнозна стойност за Обособена позиция 1 от 4 618,56 (четири хиляди шестстотин и осемнадесет лева и петдесет и шест стотинки) лева без ДДС.

Комисията счита, че така представената оферта не съответства на предварително обявеното условие, посочено в Раздел II, т.12 от документацията за участие, където е записано че общата прогнозна стойност, както и стойностите по обособени позиции, следва да се считат за максимални, а участник направил предложение над максималните стойности, ще бъде предложен за отстраняване от участие.“

Във връзка с описаното комисията не допуска участника до оценка и класиране и съответно реши да предложи да бъде отстранен.

Обособена позиция № 3

Участникът е декларирал, че единичните цени по артикули в приложената към ценовото предложение ценова таблица включват всички разходи за изпълнение на поръчката до склад на Възложителя, както и всички данъци, такси и други преки и непреки разходи, печалба, търговски отстъпки и др. и не подлежи на увеличение.

При проверка на единични цени и обща цена от ценовата таблица беше установено следното несъответствие: Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката на обща стойност в размер на 7 565,00 (седем хиляди петстотин шестдесет и пет лева) лева без ДДС, която надхвърля предварително обявената в Документацията за участие в т.12 – „Прогнозна стойност на поръчката“, от Раздел II. – “Указание за подготовка на документите” прогнозна стойност за Обособена позиция 3 от 6 476,50 (шест хиляди четиристотин седемдесет и шест лева и петдесет стотинки) лева без ДДС.

Комисията счита, че така представената оферта не съответства на предварително обявеното условие, посочено в Раздел II, т.12 от документацията за участие, където е записано че общата прогнозна стойност, както и стойностите по обособени позиции, следва да се считат за максимални, а участник направил предложение над максималните стойности, ще бъде предложен за отстраняване от участие.“

Във връзка с описаното комисията не допуска участника до оценка и класиране и съответно реши да предложи да бъде отстранен.

3. „ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК“ ЕООД

Обособена позиция № 1

Участникът е декларирал, че единичните цени по артикули в приложената към ценовото предложение ценова таблица включват всички разходи за изпълнение на поръчката до склад на Възложителя, както и всички данъци, такси и други преки и непреки разходи, печалба, търговски отстъпки и др. и не подлежи на увеличение.

При проверка на единични цени и обща цена от ценовата таблица не бяха установени несъответствия.

Обособена позиция № 2

Ценовото предложение на участника е изготвено в съответствие с образеца на Възложителя. Участникът е декларирал, че единичните цени по артикули в приложената към ценовото предложение ценова таблица включват всички разходи за изпълнение на поръчката до склад на Възложителя, както и всички данъци, такси и други преки и непреки разходи, печалба, търговски отстъпки и др. и не подлежи на увеличение.

При проверка на единични цени и обща цена от ценовата таблица не бяха установени несъответствия.

Обособена позиция № 3

Участникът е декларирал, че единичните цени по артикули в приложената към ценовото предложение ценова таблица включват всички разходи за изпълнение на поръчката до склад на Възложителя, както и всички данъци, такси и други преки и непреки разходи, печалба, търговски отстъпки и др. и не подлежи на увеличение.

При проверка на ценовата таблица в позиция пор. № 5 – Ламарина гофрирана 0,6 мм, 1000/6000 мм , комисията установи следните несъответствия:

Участникът е посочил: 50 бр. x 63 лв. без ДДС = на 3 780 лева без ДДС.

Комисията извърши умножение на 50 бр. листова стомана x 63 лв. без ДДС и получи резултат който е равен на 3 150,00 лева без ДДС.

Освен посоченото несъответствие комисията извърши проверка на сбора от общите цени на всички стоки от ценовата таблица и получи резултат равен на 5 711, 00 лева без ДДС, а не този посочен от участника в размер на 6 341, 00 лв. без ДДС .

Във връзка с описаното комисията не допуска участника до оценка и класиране и съответно реши да предложи да бъде отстранен.

Обособена позиция № 5

Ценовото предложение на участника е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя. Участникът е декларирал, че единичните цени по артикули в приложената към ценовото предложение ценова таблица включват всички разходи за изпълнение на поръчката до склад на Възложителя, както и всички данъци, такси и други преки и непреки разходи, печалба, търговски отстъпки и др. и не подлежи на увеличение.

При проверка на ценовата таблица не бяха установени аритметични грешки.

VII. ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ

Комисията пристъпи към класиране на офертите на участниците по обособени позиции при критерий за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

1. Обособена позиция № 1- „Доставка на бои, антикорозионни продукти и консумативи“.

I-во място - „ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК“ ЕООД, с предложена цена на обща стойност в размер на 4 493,00 (четири хиляди четиристотин деветдесет и три) лева без ДДС.

2. Обособена позиция № 2 - „Доставка на цимент, сухи смеси, строителни разтвори и добавки“.

I-во място - „ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК“ ЕООД с предложена цена на обща стойност в размер на 1 110,00 (хиляда сто и десет) лева без ДДС.

3. Обособена позиция 5: - „Доставка на електрически материали“

I-во място - „ФИНКОМ“ ООД с предложена цена на обща стойност в размер на 6 233,60 (шест хиляди двеста тридесет и три лева и шестдесет ст.) лева без ДДС.

II-ро място - „ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК“ ЕООД, с предложена цена на обща стойност в размер на 6 989,50 (шест хиляди деветстотин осемдесет и девет лева и 50 ст.) лева без ДДС.

VIII. РЕШЕНИЯ НА КОМИСИЯТА

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно взе следните решения:

1. Предлага на Изпълнителния директор на НЕК ЕАД да обяви извършеното класиране и за изпълнители на обществената поръчка с предмет „Двугодишна доставка на материали за извършване на ремонтни, ремонтно-възстановителни и аварийни дейности със собствени сили за поддържане на площадка Белене в обособени позиции“ да бъдат определени класираните на първо място участници, както следва:

- Обособена позиция № 1 - „Доставка на бои, антикорозионни продукти и консумативи“: класираният на I-во място участник „ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК“ ЕООД с предложена цена на обща стойност в размер на 4 493,00 (четири хиляди четиристотин деветдесет и три) лева без ДДС.

Мотиви: Предложението на участника отговаря на предварително обявените условия и съдържа най-ниска предложена цена за изпълнение на поръчката, във връзка с което в съответствие с предварително обявената методика за оценка, офертата е класирана на първо място.

Обособена позиция № 2 - „Доставка на цимент, сухи смеси, строителни разтвори и добавки“: класираният на I-во място участник „ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК“ ЕООД с предложена цена на обща стойност в размер на 1 110,00 (хиляда сто и десет) лева без ДДС.

Мотиви: Предложението на участника отговаря на предварително обявените условия и съдържа най-ниска предложена цена за изпълнение на поръчката, във връзка с което в съответствие с предварително обявената методика за оценка, офертата е класирана на първо място.

Обособена позиция 5 - „Доставка на електрически материали“: класираният на I-во място участник „ФИНКОМ“ ООД с предложена цена на обща стойност в размер на 6 233,60 (шест хиляди двеста тридесет и три лева и шестдесет ст.) лева без ДДС.

Мотиви: Предложението на участника отговаря на предварително обявените условия и съдържа най-ниска предложена цена за изпълнение на поръчката, във връзка с което в съответствие с предварително обявената методика за оценка, офертата е класирана на първо място.

2. Предлага на Изпълнителния директор на НЕК ЕАД на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, участникът ЕТ „ТРЕГА ИНВЕСТ – ГАЛИНА БРАШНАРОВА“ да бъде отстранен от участие в Обособена позиция № 1, тъй като не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие.

Мотиви:

При проверка на единични цени и обща цена от ценовата таблица комисията установи следното несъответствие: Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката на обща стойност в размер на 7 008,40 (седем хиляди и осем лева и четиридесет ст.) лева без ДДС, която надхвърля предварително обявената в Документацията за участие в т.12 – „Прогнозна стойност на поръчката“, от Раздел II. - “Указание за подготовка на документите” прогнозна стойност за Обособена позиция 1 от 4 618,56 (четири хиляди шестстотин и осемнадесет лева и петдесет и шест стотинки) лева без ДДС. Комисията счита, че така представената оферта не съответства на предварително обявеното условие посочено в Раздел II, т.12 от документацията за участие, където е записано че общата прогнозна стойност, както и стойностите по обособени позиции, следва да се считат за максимални, а участник, направил предложение над максималните стойности, ще бъде предложен за отстраняване от участие.“

3. Предлага на Изпълнителния директор на НЕК ЕАД на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, участникът ЕТ „ТРЕГА ИНВЕСТ – ГАЛИНА БРАШНАРОВА“ да бъде отстранен от участие в Обособена позиция № 3, тъй като не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие.

Мотиви:

При проверка на единични цени и обща цена от ценовата таблица комисията установи следното несъответствие: Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката на обща стойност в размер на 7 565,00 (седем хиляди петстотин шестдесет и пет лева) лева без ДДС, която надхвърля предварително обявената в Документацията за участие в т.12 – „Прогнозна стойност на поръчката“, от Раздел II. - “Указание за подготовка на документите” прогнозна стойност за Обособена позиция 3 от 6 476,50 (шест хиляди четиристотин седмдесет и шест лева и петдесет стотинки) лева без ДДС. Комисията счита, че така представената оферта не съответства на предварително обявеното условие посочено в Раздел II, т.12 от документацията за участие, където е записано че общата прогнозна стойност, както и стойностите по обособени позиции, следва да се считат за максимални, а участник, направил предложение над максималните стойности, ще бъде предложен за отстраняване от участие.“

4. Предлага на Изпълнителния директор на НЕК ЕАД на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, участникът „ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК“ ЕООД да бъде отстранен от участие в Обособена позиция № 3, тъй като не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие.

Мотиви:

При проверка на ценовата таблица в позиция пор. № 5 – Ламарина гофрирана 0,6 мм, 1000/6000 мм , комисията установи следните несъответствия : Участникът е посочил: 50 бр. х 63 лв. без ДДС = на 3 780 лева без ДДС.

Комисията извърши умножение на 50 бр. листова стомана х 63 лв. без ДДС и получи резултат който е равен на 3 150,00 лева без ДДС.

Освен посоченото несъответствие, комисията извърши проверка на сбора от общите цени на всички стоки от ценовата таблица и получи резултат равен на 5 711, 00 лева без ДДС, а не този посочен от участника в размер на 6 341, 00 лв. без ДДС. Констатираните несъответствия между единична и обща цена в ценовата таблица на участника представлява нарушение, което не може да бъде отстранено, тъй като в документацията за участие в поръчката, в раздел II. УКАЗАНИЕ ЗА ПОДГОТОВКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, т. 8. ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УКАЗАНИЯ, в т. 8.5. Възложителят е посочил: „..... При несъответствие между единична и обща цена участникът ще бъде предложен за отстраняване.....“.

5. Предлага на Изпълнителния директор на НЕК ЕАД на основание чл. 110, ал.1, т.2 процедурата да бъде прекратена в частта по Обособена позиция № 3 - „Доставка на метали, метални профили, заготовки и изделия от метал“, тъй като всички оферти за участие са неподходящи.

Мотиви: Подадените оферти по обособена позиция 3 на участниците „ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК“ ЕООД и ЕТ „ТРЕГА ИНВЕСТ – ГАЛИНА БРАШНАРОВА“ са неподходящи съответно

са отстранени от участие , с подробни съображения и мотиви изложени в т.2, т.3 и т.4 от настоящите решения.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 16.06.2020 г. въз основа на проведени заседания на комисията и отразени действия с Протокол №1/26.05.2020 г. и Протокол № 2/12.06.2020 г.

КОМИСИЯ

Председател: ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ по чл.37
Борис Йотков от ЗОП във връзка с чл.5(1),е) от ОРЗД
Експерт отдел „Обществени поръчки“, НЕК ЕАД;

Членове:

1. Галина Йотова ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ по чл.37
от ЗОП във връзка с чл.5(1),е) от ОРЗД
старши юристконсулт, отдел „Обществени поръчки“, НЕК ЕАД-ЦУ;
2. Лорин Лоринков ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ по чл.37
от ЗОП във връзка с чл.5(1),е) от ОРЗД
ръководител отдел „Транспортна площадка Белево“;