

.....
**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА НЕК ЕАД**
Дата: 17.08.2020 г.

ПРОТОКОЛ
04.08.2020 г.

съставен на основание чл. 181, ал. 4, във връзка с чл. 106, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЙОНЧЕВ,

С Ваша заповед № ЗАП-508/29.06.2020 г. бе назначена комисия в състав:

Председател: Десислава Василева – експерт, отдел „Обществени поръчки“, НЕК ЕАД

Членове:

1. Галина Йорданова – старши юрисконсулт, отдел „Обществени поръчки“, НЕК ЕАД
 2. Дончо Иванов – ръководител отдел ИСК, ПВЕЦ
 3. Стефана Николова – инж. телекомуникации, отдел ИСК, ПВЕЦ
 4. Александър Александров – инженер, автоматизация на производството, отдел „Производство от ВЕЦ и хидросъоръжения“, НЕК ЕАД
- за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изграждане на оптична свързаност ВЕЦ „Сестримо“ - ПАВЕЦ „Белмекен“, реф. № 20ИП-В50А005.**

Процедурата е открита с Решение Изх. № 12-03-105/29.05.2020 г. на Изпълнителния директор на НЕК ЕАД и е публикувана в Регистъра на обществени поръчки с уникален номер: 00026-2020-0016.

На свои заседания комисията извърши следното:

- I. Отваряне на опаковките по реда на тяхното постъпване;
- II. Проверка на допуснатите участници и представените оферти за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя;
- III. Разглеждане на допълнително представените документи от участниците, изискани от комисията с Протокол № 1/29.06.2020 г.;
- IV. Разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници;
- V. Отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, съдържащи се в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- VI. Проверка на документите, съдържащи се в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за съответствието им с предварително обявените условия на поръчката;
- VII. Класиране на допуснатите участници;
- VIII. Предложение за определяне на Изпълнител.

I. Отваряне на опаковките по реда на тяхното постъпване

На 29.06.2020 г. в 11:00 часа, комисията проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 1 от ППЗОП за отваряне на постъпилите оферти.

На заседанието присъства представител на фирма „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – участник в процедурата, удостоверено с присъствен лист.

Беше установено, че до 17:30 часа на 26.06.2020 г. в деловодството на „Национална електрическа компания“ ЕАД са постъпили 4 (четири) оферти от следните участници:

№	Подател на офертата	Номер, дата и час на получаване на офертата
1.	„БУЛСОФТКОМ“ ЕООД	Вх. № 70-1730-1/19.06.2020 г. – 17:06 часа
2.	„ГАРД 24“ ЕООД	Вх. № 70-1644-1/26.06.2020 г. – 14:25 часа
3.	„ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	Вх. № 70-392-1/26.06.2020 г. – 14:28 часа
4.	„ДИНИКОМ“ ЕООД	Вх. № 70-1212-1/26.06.2020 г. – 14:36 часа

След обявяване заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори по реда на тяхното постъпване офертите на участниците и оповести тяхното съдържание, както следва:

I.1 „БУЛСОФТКОМ“ ЕООД

Участникът бе представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и критериите за подбор, документи по чл. 39, ал. 3 от ППЗОП, както и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При отваряне на опаковката с офертата на участника, частично беше нарушена целостта на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, като това не доведе до възможността за узнаване на ценовото му предложение. Комисията залепи мястото с нарушена цялост и предложи на присъстващия представител на участника „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, да се подпише върху плика, след което трима от членовете на комисията също подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията пристъпи към задължението си за подписване на предложението за изпълнение на поръчката и установи следното:

В офертата на участника не се съдържаха предложение за изпълнение на поръчката. С оглед на това комисията не е могла да извърши задълженията си, посочени в императивната норма на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, както и на задължението си да представи предложението за подпис от представителя на участника „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

Във връзка с горното, комисията счита, че офертата на участника не отговаря на законовите изисквания, посочени в чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП, в които нормативно е определено изискването за съдържание на офертата. Комисията реши същата да не бъде допусната до разглеждане по отношение представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, а следва да бъде предложена за отстраняване.

На база гореизложеното и на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, Комисията предложи на Възложителя да отстрани от участие в процедурата участника „БУЛСОФТКОМ“ ЕООД, тъй като е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, посочени в документацията за участие, с мотиви, изложени по-горе.

I.2 „ГАРД 24“ ЕООД

Участникът бе представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и критериите за подбор, документи по чл. 39, ал. 3 от ППЗОП, оформени съгласно изискванията на Възложителя, както и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

В съответствие с чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на представителя на участника „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД да подпише предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ГАРД 24“ ЕООД, което той прие като положи подпис.

I.3 „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

Участникът бе представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и критериите за подбор, документи по чл. 39, ал. 3 от ППЗОП, оформени съгласно изискванията на Възложителя, както и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

I.4 „ДИНИКОМ“ ЕООД

Участникът бе представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и критериите за подбор, документи по чл. 39, ал. 3 от ППЗОП, оформени съгласно изискванията на Възложителя, както и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

В съответствие с чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на представителя на участника „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД да подпише предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ДИНИКОМ“ ЕООД, което той прие като положи подпис.

II. Проверка на допуснатите участници и представените оферти за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя

Комисията продължи работата си, като разгледа подробно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

II.1 „ГАРД 24“ ЕООД

Офертата на участника съдържаеше ЕЕДОП на електронен носител, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството. След като разгледа подробно представения от участника ЕЕДОП, комисията констатира следното:

- Участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания, касаещи личното му състояние;
- Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица или подизпълнители при изпълнение на поръчката;

- Участникът е декларирал, че притежава застрахователна полица „Професионална отговорност“ със застрахователна сума по същата в размер на 200 000 лв.;
- Участникът е декларирал, че през последните 5 (пет) години е изпълнил 4 (четири) дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката, като Комисията приема дейността: „Изграждане на междуселищна подземна кабелна оптична свързаност между училище „Христо Ботев“, с. Маринка, обл. Бургас и читалище „Пробуда-1931 г.“, с. Твърдица, обл. Бургас, с дължина на трасето 4 300 метра“, завършен на 28.02.2020 г., тъй като същата съответства на предварително обявените условия, посочени в раздел II, т. 6.3.1. от Документацията за участие.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП и предвид деклариране наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“ в ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, буква „Б“, Комисията реши да извърши проверка на заявените данни и изиска в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол 1/29.06.2020 г. участникът „ГАРД 24“ ЕООД да представи копие на валидна застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за обект първа категория.

II.2 „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

Офертата на участника съдържаше ЕЕДОП на електронен носител, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството. След като разгледа подробно представения от участника ЕЕДОП, комисията констатира следното:

За участника бе налице основанието по чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП, а именно: Установено бе влязло в сила наказателно постановление № 05-0001052 от 24.02.2020 г. за нарушение на чл. 63, ал. 1 от Кодекса на труда. На основание чл. 56, ал. 1 от ЗОП, участникът има право да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на основанието за отстраняване. Участникът се бе възползвал от това свое право и бе платил дължимото обезщетение за всички вреди, настъпили в резултат от извършеното от него нарушение.

След обстоятелствена преценка на предприетите от участника мерки, отчитане на тежестта и конкретните обстоятелства, свързани с нарушението, Комисията прие участника за надежден и прие представените документи за надеждност със следните мотиви:

Във връзка с трудова злополука, на 12.11.2019 г. и 18.11.2019 г. Дирекция „Инспекция по труда“ със седалище гр. Видин е извършила проверка по спазване на трудовото законодателство на участника, констатирала е нарушение и е дала за изпълнение предписания, подробно описани в протокол Изх. № Пр1936600/29.11.2019 г. В тяхно изпълнение, участникът е издал заповед и е изготвил Инструкция за организиране, контролиране на дейността и реда за изпращане на уведомленията по чл. 62, ал. 5 от Кодекса на труда /КТ/. С нарочно уведомление от 16.12.2019 г. „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е декларирало изпълнение на дадените предписания, като по този начин удостоверява, че са предприети конкретни вътрешно организационни мерки за недопускане на нарушение по чл. 63, ал. 1 и ал. 2 от КТ. На основание чл. 416 от КТ е издадено наказателно постановление № 05-0001052 от 24.02.2020 г. Поради нарушение на разпоредбите на чл. 63, ал. 2, участникът е наказан с имуществена санкция в размер на 2 000 (две хиляди) лв., която същият е заплатил на 06.03.2020 г., за което е представил платежно нареждане. С писмо с Изх. № 20034025 от 13.05.2020 г. Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ потвърждава, че „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е изпълнило дадените от контролните органи на Инспекцията задължителни за изпълнение предписания, като не е установено повторно извършено нарушение от същия вид.

- По отношение на останалите изисквания, касаещи личното му състояние, Участникът отговаря на поставените от Възложителя такива;
- Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица или подизпълнители при изпълнение на поръчката;
- Участникът е декларирал, че притежава застрахователна полица „Професионална отговорност“ със застрахователна сума по същата в размер на 900 000 лв.;
- Участникът е декларирал, че през последните 5 (пет) години е изпълнил 6 (шест) дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката, като Комисията

приема за съответстващи на предварително обявените условия, посочени в раздел II, т. 6.3.1. от Документацията за участие, следните дейности: „Изграждане и пускане в експлоатация на оптично трасе между гр. Хасково и гр. Свиленград“, завършен на 07.09.2015 г. и „Инсталация и пускане в експлоатация на „междуградска“ оптична мрежа и сиренно-оповестителна система на HOERMANN Warnsysteme GmbH“, завършен на 13.12.2018 г.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП и предвид деклариране наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“ в ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, буква „Б“, Комисията реши да извърши проверка на заявените данни и изиска в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол 1/29.06.2020 г. участникът „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД да представи копие на валидна застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за обект първа категория.

II.3 „ДИНИКОМ“ ЕООД

Офертата на участника съдържаше ЕЕДОП на електронен носител, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството. След като разгледа подробно представения от участника ЕЕДОП, комисията констатира следното:

- Участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания, касаещи личното му състояние;
- Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица или подизпълнители при изпълнение на поръчката;
- Участникът е декларирал, че притежава застрахователна полица „Професионална отговорност“ със застрахователна сума по същата в размер на 600 000 лв.;
- Участникът е декларирал, че през последните 5 (пет) години е изпълнил 1 (една) дейност с предмет: „Преносна оптична свързаност между VDSL гр. Раднево с базова станция Ковач“, като обектът представлява изграждане на нова оптична кабелна линия от гр. Раднево до БС „Ковач“ с дължина 8 400 м, завършена на 15.09.2019 г., която комисията приема за съответстваща на предварително обявените условия, с което се покрива поставения критерий за подбор.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП и предвид деклариране наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“ в ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, буква „Б“, Комисията реши да извърши проверка на заявените данни и изиска в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол 1/29.06.2020 г. участникът „ДИНИКОМ“ ЕООД да представи копие на валидна застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за обект първа категория.

III. Разглеждане на допълнително представените документи от участниците, изискани от комисията с Протокол № 1/29.06.2020 г.

В срока, определен от комисията в Протокол № 1/29.06.2020 г., в деловодството на НЕК ЕАД са постъпили допълнителни документи от следните участници:

№	Подател на допълнителни документи	Номер и дата на получаване
1.	„ГАРД 24“ ЕООД	Вх. № 70-1644-1(1)/08.07.2020 г.
2.	„ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	Вх. № 70-392-1(1)/10.07.2020 г.
3.	„ДИНИКОМ“ ЕООД	Вх. № 70-1212-1(1)/10.07.2020 г.

На 20.07.2020 г. комисията се събра за разглеждане на допълнително представените документи и констатира следното:

III.1 „ГАРД 24“ ЕООД

Във връзка с указанията на комисията, дадени с Протокол 1 от 29.06.2020 г., участникът бе представил копие на валидна застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ с общ лимит на отговорност в размер на 200 000 лв., като никъде в полицата не е посочена **категорията строежи**, за която се отнася.

Съгласно чл. 5, ал. 2 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството минималната застрахователна сума за строител за строежи първа категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1 от ЗУТ е 600 000 лв. В тази връзка, Комисията не приема представената застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за съответстваща на поставения критерий за подбор, съгласно предварително обявените условия, посочени в раздел II, т. 6.2.1. от Документацията за участие.

На база гореизложеното и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП Комисията реши, че не следва да разглежда техническото предложение на участника, тъй като не отговаря на поставения критерий за подбор по отношение описаната по-горе констатация. Комисията предложи на Възложителя да отстрани от участие в процедурата участника „ГАРД 24“ ЕООД, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като бе представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, със следните мотиви:

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП при разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията реши да извърши проверка на заявените от участника „ГАРД 24“ ЕООД данни в част IV „Критерии за подбор“, буква „Б“ на ЕЕДОП относно наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“. В тази връзка комисията изиска с Протокол 1 от 29.06.2020 г. от участника да **представи копие на валидна застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за обект първа категория**. С писмо Вх. № 70-1644-1(1)/08.07.2020 г. участникът е представил копие на валидна застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ с общ лимит на отговорност в размер на 200 000 лв. Комисията констатира, че в представената застрахователна полица не е посочена **категорията строежи**, за която се отнася, което не съответства на указанията дадени с Протокол 1 от 29.06.2020 г. Комисията не прие представената застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за съответстваща на поставения критерий за подбор, съгласно предварително обявените условия, посочени в раздел II, т. 6.2.1. от Документацията за участие.

III.2 „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

Във връзка с указанията на комисията, дадени с Протокол 1 от 29.06.2020 г., участникът бе представил копие на валидна застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за строител, категория строежи: I, с общ лимит на отговорност в размер на 600 000 лв. и валидна застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за проектант, категория строежи: I, с общ лимит на отговорност в размер на 300 000 лв.

Във връзка с горното, комисията допусна участника „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД до следващия етап на процедурата, а именно: разглеждане на техническото му предложение.

III.3 „ДИНИКОМ“ ЕООД

Във връзка с указанията на комисията, дадени с Протокол 1 от 29.06.2020 г., участникът бе представил копие на валидна застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за цялостно изпълнение на строителство или на отделни строително-монтажни работи на обекти от първа категория и всяка по-ниска категория, съгласно действащото законодателство, с агрегатен лимит на отговорност в размер на 200 000 лв. Участникът бе представил също добавък към същата застрахователна полица, с който увеличава агрегатния лимит на 600 000 лв., с което отговаря на поставения критерий за подбор, съгласно предварително обявените условия, посочени в раздел II, т. 6.2.1. от Документацията за участие.

Във връзка с горното, комисията допусна участника „ДИНИКОМ“ ЕООД до следващия етап на процедурата, а именно: разглеждане на техническото му предложение.

IV. Разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници

Комисията разгледа офертите на допуснатите участници и констатира следното:

IV.1 „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

Участникът бе представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, със следните срокове:

- Срок за изпълнение на поръчката – 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на предаване на работната площадка, удостоверено с двустранно подписан протокол;
- Гаранционен срок на доставените медияконвертори – 24 (двадесет и четири) месеца, считано от датата на подписване на протокол за приемане на обекта без забележки;
- Гаранционен срок на доставения оптичен кабел – 5 (пет) години, считано от датата на подписване на протокол за приемане на обекта без забележки;
- Гаранционен срок на извършените строително-монтажни работи – 5 (пет) години, считано от датата на подписване на протокол за приемане на обекта без забележки.

2. Декларация, че предложеният оптичен кабел отговаря на БДС EN 60794-1-24:2014;

3. Декларация за задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква “д” от ППЗОП;

4. Двустранно подписан протокол за извършен оглед и запознаване с обекта;

5. Декларация за съгласие за проучване за работа в стратегически обекти в системата на НЕК ЕАД, съгласно чл. 40 от ППЗДАНС.

След като разгледа подробно техническото предложение на участника „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, комисията установи, че същото съдържаеше всички изискуеми документи и съответства на предварително обявените условия на поръчката.

IV.2 „ДИНИКОМ“ ЕООД

Участникът бе представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, със следните срокове:

- Срок за изпълнение на поръчката – 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на предаване на работната площадка, удостоверено с двустранно подписан протокол;
- Гаранционен срок на доставените медияконвертори – 24 (двадесет и четири) месеца, считано от датата на подписване на протокол за приемане на обекта без забележки;
- Гаранционен срок на доставения оптичен кабел – 5 (пет) години, считано от датата на подписване на протокол за приемане на обекта без забележки;
- Гаранционен срок на извършените строително-монтажни работи – 5 (пет) години, считано от датата на подписване на протокол за приемане на обекта без забележки.

2. Декларация, че предложеният оптичен кабел отговаря на БДС EN 60794-1-24:2014 или еквивалентен;

3. Декларация за задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква “д” от ППЗОП;

4. Двустранно подписан протокол за извършен оглед и запознаване с обекта;

5. Декларация за съгласие за проучване за работа в стратегически обекти в системата на НЕК ЕАД, съгласно чл. 40 от ППЗДАНС.

След като разгледа подробно техническото предложение на участника „ДИНИКОМ“ ЕООД, комисията установи, че същото съдържаеше всички изискуеми документи и съответства на предварително обявените условия на поръчката.

Във връзка с горното, комисията допусна участниците „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и „ДИНИКОМ“ ЕООД до по-нататъшно участие, а именно: отваряне на пликовете им с надпис „Предлагани ценови параметри“.

V. Отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, съдържащи се в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“

За датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения комисията публикува съобщение на страницата на НЕК ЕАД в „Профила на купувача“, съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

На 23.07.2020 г. в 11:00 часа на открито заседание, на което присъства представител на фирма „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – участник в процедурата, удостоверено с присъствен лист, Комисията отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите и оповести ценовите им предложения, както следва:

V.1 „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

Участникът Бе предложил да изпълни поръчката за обща сума в размер на **99 794,22** (деветдесет и девет хиляди седемстотин деветдесет и четири лева и двадесет и две стотинки) лв. без ДДС, включваща и 5 % непредвидени разходи върху стойността на СМР.

V.2 „ДИНИКОМ“ ЕООД

Участникът Бе предложил да изпълни поръчката за обща сума в размер на **89 676,40** (осемдесет и девет хиляди шестстотин седемдесет и шест лева и четиридесет стотинки) лв. без ДДС, включваща и 5 % непредвидени разходи върху стойността на СМР.

VI. Проверка на документите, съдържащи се в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за съответствието им с предварително обявените условия на поръчката

VI.1 „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

Комисията установи, че ценовото предложение и ценовата таблица на участника са изготвени в съответствие с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

На основание изложеното по-горе, комисията допусна офертата на участника „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД до класиране.

VI.2 „ДИНИКОМ“ ЕООД

Комисията установи, че ценовото предложение и ценовата таблица на участника са изготвени в съответствие с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

На основание изложеното по-горе, комисията допусна офертата на участника „ДИНИКОМ“ ЕООД до класиране.

VII. Класиране на допуснатите участници:

В съответствие с предварително обявеното условие на Възложителя, комисията извърши класиране на допуснатите участници по критерий „най-ниска цена“, като резултатът е както следва:

Участник	Ценово предложение лв. без ДДС	Класиране
„ДИНИКОМ“ ЕООД	89 676,40	I място
„ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	99 794,22	II място

VIII. Предложение за определяне на Изпълнител

Във връзка с изложеното по-горе, комисията предлага на Възложителя следните:

РЕШЕНИЯ:

1. Да бъде обявено класирането, както следва:

I-во място - „ДИНИКОМ“ ЕООД – 89 676,40 (осемдесет и девет хиляди шестстотин седемдесет и шест лева и четиридесет стотинки) лв. без ДДС

II-ро място - „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – 99 794,22 (деветдесет и девет хиляди шестстотин деветдесет и четири лева и двадесет и две стотинки) лв. без ДДС

2. Да бъде определен за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Изграждане на оптична свързаност ВЕЦ „Сестримо“ - ПАВЕЦ „Белмекен“, реф. № 20ИП-B50A005** класирания на първо място участник **„ДИНИКОМ“ ЕООД** с обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **89 676,40** (осемдесет и девет хиляди шестстотин седемдесет и шест лева и четиридесет стотинки) лв. без ДДС.

Мотиви: Офертата на участника отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и същият е класиран на първо място, тъй като е предложил най-ниска цена за нейното изпълнение.

3. На основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, да отстрани участника „БУЛСОФТКОМ“ ЕООД от участие в процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне, посочени в документацията за участие, поради мотиви подробно изложени по-горе в т. I.1.

4. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, да отстрани участника „ГАРД 24“ ЕООД от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, поради мотиви подробно изложени по-горе в т. III.1.

Приложения:

1. Протокол № 1 от 29.06.2020 г.

2. Протокол № 2 от 20.07.2020 г.

3. Протокол № 3 от 23.07.2020 г.

КОМИСИЯ:

ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ по чл.37
Председател: Десислава от ЗОП във връзка с чл.5(1),е) от ОРЗД
/експерт, отдел „Обществени поръчки“, НЕК ЕАД/

ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ по чл.37
Членове: Галин от ЗОП във връзка с чл.5(1),е) от ОРЗД
/ст. юрисконсулт, отдел „Обществени поръчки“, НЕК ЕАД/

Донч ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ по чл.37
/ръко от ЗОП във връзка с чл.5(1),е) от ОРЗД

Стефана ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ по чл.37
/инж. теле от ЗОП във връзка с чл.5(1),е) от ОРЗД

Александър Ал ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ по чл.37
/инженер, авто от ЗОП във връзка с чл.5(1),е) от ОРЗД ел „Производство от ВЕЦ и хидросъоръжения“, НЕК ЕАД/