



УТВЪРЖАВА: ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ по чл.37
ИВАИ от ЗОП във връзка с чл.5(1),е) от ОРЗД
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА НЕК ЕАД
Дата: 28.08.2020г.

ПРОТОКОЛ

съставен на основание чл. 181, ал. 4 във връзка с чл. 106, ал.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за разглеждането, оценката и класирането на офертите

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЙОНЧЕВ,

С Ваша заповед №ЗАП-541/ 09.07.2020г., за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите по публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на бани в средния корпус на сградата на ПД „Енерго“ Приморско“ реф.№ 20РП – У19А013, открита с Решение Изх.№12-03-106/02.06.2020 год. на Изпълнителния директор на НЕК ЕАД, публикувана в Регистъра на обществени поръчки с уникален номер 00026-2020-0017е назначена комисия, която на свои заседания извърши следното:

- I. Отваряне на пликовете с оферти, по реда на тяхното постъпване.
- II. Проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.
- III. Разглеждане на допълнително представените документи, изискани от участниците с Протокол №1/13.07.2020г. от работата на комисията
- IV. Разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за установяване на съответствието им с предварително обявените условия на поръчката.
- V. Обявяване на датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.
- VI. Отваряне и оповестяване на ценовото предложение на допуснатите оферти, съдържащи се в пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- VII. Проверка на документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ за съответствие с изискванията на поръчката.
- VIII. Проверка в съответствие с разпоредбата на чл.72 от ЗОП
- IX. Класиране на допуснатите участници.
- X. Предложение на комисията

На 09.07.2020 год. в 11:00 часа, комисия, назначена със Заповед №ЗАП-541/ 09.07.2020 год. на Изпълнителния директор на НЕК ЕАД, в следния състав:

Председател:

Румяна Таскова - експерт обществени поръчки, отдел „Обществени поръчки“

Членове:

1. Мина Кабакчиева - юрисконсулт, отдел „Обществени поръчки“ – резервен член

2. Десислава Зарева – инженер строителен, ремонт и поддръжка, отдел „Административно обслужване“

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 1 от ППЗОП за отваряне на офертите по процедурата.

Поради отпуск на Лидия Стоянова – юрисконсулт, отдел „Обществени поръчки“ в заседанието на комисията се включи Мина Кабакчиева - юрисконсулт, отдел „Обществени поръчки“ – резервен член, съгласно заповед №ЗАП-541/ 09.07.2020 год. на изпълнителния директор на НЕК ЕАД.

На заседанието не присъстваха участниците, техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Заседанието протече при следния дневен ред:

I. Отваряне на пликите с оферти, по реда на тяхното постъпване

До определения краен срок за подаване на оферти –17:30 ч. на 08.07.2020 год., в деловодството на ЦУ на НЕК ЕАД са постъпили оферти от 9 (девет) участника, както следва:

№	Подател на офертата	Номер, дата и час на получаване на офертата
1.	„Мидия инфраструктурно строителство“ ООД	Вх.№70-1584-1/ 06.07.2020г.; 11:39 ч.
2.	„Стройинженеринг-В“ ЕООД	Вх.№70-1029-1/ 08.07.2020г.; 09:14 ч.
3.	„Унипул Варна“ ЕООД	Вх.№70-1733-1/ 08.07.2020.; 09:29 ч.
4.	„Панов“ ЕООД	Вх.№70-1734-1/ 08.07.2020г.; 09:35 ч.
5.	„НСК София“ ЕООД	Вх.№70-1735-1/ 08.07.2020г.; 09:38 ч.
6.	ДЗЗД „Астрея Билд“	Вх.№70-1736-1/ 08.07.2020г.; 09:41 ч.
7.	ЕТ „АС – Строй - Янко Славчев“	Вх.№70-638-1/ 08.07.2020г.;09:43 ч.
8.	„Данаила Билд“ ЕООД	Вх.№70-1672-1/ 08.07.2020г.;09:45 ч.
9.	„Само Строй“ ЕООД	Вх.№70-1737-1/ 08.07.2020г.; 09:46 ч.

Председателят на комисията получи подадените оферти от „Деловодството“ на НЕК ЕАД, за което бе съставен и подписан Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

След обявяване на протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и оповести съдържание им, като следва:

I.1. „Мидия инфраструктурно строителство“ ООД:

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите, съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на

участника и критериите за подбор, документи по чл.39, ал.3 от ППЗОП, както и 1 (един) отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията установи, че е допуснато нарушение на разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, тъй като не е спазено императивното изискване представеният плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ да бъде непрозрачен.

Изискването за непрозрачност на плика е въведено с оглед гарантиране тайната на ценовото предложение на участниците. Пликът, който се използва следва да е от материал, не позволяващ през него да прозират графични знаци, които могат да бъдат прочетени. Целта на това изискване е да се гарантира равнопоставеност на участниците.

Представеният от участника плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ прозира и през него са видни графични знаци, които могат да бъдат прочетени при нормални условия и употреба.

Във връзка с изложеното по-горе, комисията реши да предложи на Възложителя участникът „Мидия инфраструктурно строителство“ ООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка на основание чл.107, т.5 от ЗОП във връзка с чл.47, ал.3 от ППЗОП.

I.2. „Стройинженеринг-В“ ЕООД:

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите, съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и критериите за подбор, документи по чл.39, ал.3 от ППЗОП, както и 1 (един) отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

I.3. „Унипул Варна“ ЕООД:

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите, съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и критериите за подбор, документи по чл.39, ал.3 от ППЗОП, както и 1 (един) отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

I.4. „Панов“ ЕООД:

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите, съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и критериите за подбор, документи по чл.39, ал.3 от ППЗОП, както и 1 (един) отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

I.5. „НСК София“ ЕООД:

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите, съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и критериите за подбор, документи по чл.39, ал.3 от ППЗОП, както и 1 (един) отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

I.6. ДЗЗД „Астрей Билд“:

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите, съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и критериите за подбор, документи по чл.39, ал.3 от ППЗОП, както и 1 (един) отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

I.7. ЕТ „АС – Строй - Янко Славчев“:

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите, съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и критериите за подбор, документи по чл.39, ал.3 от ППЗОП, както и 1 (един) отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

I.8. „Данаила Билд“ ЕООД:

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите, съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и критериите за подбор, документи по чл.39, ал.3 от ППЗОП, както и 1 (един) отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

I.9. „Само Строй“ ЕООД:

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите, съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и критериите за подбор, документи по чл.39, ал.3 от ППЗОП, както и 1 (един) отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

II. Проверка на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя

Комисията продължи своята работа на 13.07.2020г. в следния състав:

Председател:

Румяна Таскова - експерт обществени поръчки, отдел „Обществени поръчки“

Членове:

1.Лидия Стоянова - юрисконсулт, отдел „Обществени поръчки“

2.Десислава Зарева – инженер строителен, ремонт и поддръжка, отдел „Адм. обслужване“, като разгледа представените документи.

След запознаване с протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, Лидия Стоянова - юрисконсулт, отдел „Обществени поръчки“ подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

II.1. „Стройинженеринг-В“ ЕООД:

След подробен преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира, че опаковката с офертата на участника съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние и критериите за подбор, а именно:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

При преглед на представения от участника еЕЕДОП комисията констатира следното:

Участникът е представил 1 (един) брой еЕЕДОП на оптичен носител във формат *.pdf.

Представеният еЕЕДОП във *.pdf формат е подписан с електронен подпис от задължените лица, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

От съдържанието на представения еЕЕДОП е видно, че участникът няма да възлага на трети страни изпълнението на част от поръчката, както и че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Участникът е декларирал, че не са налице основания за отстраняване, касаещи личното му състояние.

Участникът е декларирал в част IV: Критерии за подбор, буква „А“, че е вписан в професионален регистър, но не е посочил номер на удостоверение/ документа и органа, който го е издал. Съгласно документацията за участие т.6.1.1: „Участникът следва да бъде вписан в Централния професионален регистър на строителя за строежи Първа група „строежи от високото строителство (жилищно, общественообслужващо, промишлено), прилежащата му инфраструктура, електронни съобщителни мрежи и съоръжения“, строежи минимум трета категория.

Обстоятелството следва да се декларира в част IV: Критерии за подбор, буква „А“ в ЕЕДОП с посочване на номер на удостоверение/ документа и органа, който го е издал.“

Участникът е декларирал, че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“.

Участникът е декларирал, че притежава валиден сертификат за въведена система за управление на качеството, съгласно ISO EN 9001:2015 с обхват, съответстващ на предмета на поръчката.

Участникът е декларирал, че притежава валиден сертификат за въведена система за управление на качеството, съгласно ISO EN 14001:2015 с обхват, съответстващ на предмета на поръчката.

Участникът не е посочил дали притежава валиден сертификат BS OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018 или еквивалент с обхват, съответстващ на обхвата на поръчката, който да удостоверява съответствието му с определени системи или стандарти за управление на здравословните и безопасни условия на труд, каквото е изискването на Възложителя посочено в документацията за участие т.6.3.4: „Участникът следва да притежава валиден сертификат BS OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018 или еквивалент, с обхват съответстващ на обхвата на поръчката, който да удостоверява съответствието му с определени системи или стандарти за управление на здравословните и безопасни условия на труд.“

Обстоятелството следва да се декларира в част IV: Критерии за подбор, буква „Г“ в ЕЕДОП.

Участникът е декларирал, че през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил една дейност, идентична или сходна с предмета на поръчката с начална дата 18.04.2019г. и крайна 10.06.2019г. От предоставена информация комисията не може да установи съответствие с поставения критерий за подбор, а именно дали посочената дейност отговаря на изискването, посочено в документацията т.6.3: „....Под дейност, идентична или сходна с предмета на поръчката следва да се разбира „Строително-ремонтни работи по строежи от трета категория, включващи и ремонти на санитарни възли“.

На база гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във връзка с чл. 54, ал. 8 ППЗОП беше дадена възможност на участника „Стройинженеринг-В“ ЕООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол 1/13.07.2020г. да представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на описаните по-горе констатации.

II.2. „Унипул Варна“ ЕООД:

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че опаковката с офертата на участника съдържа 1 бр. електронен носител – CD с посочване наименованието на обществената поръчка и фирмата на участника. В описа на представените документи е посочено, че в опаковката се съдържа Единен европейски документ за обществени поръчки на подходящ електронен носител – CD, електронно подписан от лицата, съгласно указанията в т. 5 от документацията.

След направен преглед, комисията установи, че представеният електронен носител е празен и не съдържа файлове – документ/и, както и файлове, удостоверяващи цифрово подписване. Съгласно Документацията за участие т.7 Съдържание на офертата, т.7.2 представената от участника опаковка следва да съдържа „Единен европейски документ/-и за обществени поръчки представен/-и на подходящ електронен носител, електронно подписан от лицата, съгласно указанията в т. 5 от документацията“.

В този смисъл комисията установи, че липсва ЕЕДОП доколкото е представен празен или повреден електронен носител, поради което не може да бъде извършена проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На база гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във връзка с чл. 54, ал. 8 ППЗОП беше дадена възможност на участника „Унипул Варна“ ЕООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол 1/13.07.2020г. да представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на описаните по-горе констатации.

II.3. „Панов“ ЕООД:

След подробен преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира, че опаковката с офертата на участника съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние и критериите за подбор, а именно:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

При преглед на представения от участника еЕЕДОП комисията констатира следното:

Участникът е представил 1 (един) брой еЕЕДОП на оптичен носител във формат *.pdf.

Представеният еЕЕДОП във *.pdf формат е подписан с електронен подпис от задължените лица, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

От съдържанието на представения еЕЕДОП е видно, че участникът няма да възлага на трети страни изпълнението на част от поръчката, както и че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Участникът е декларирал, че не са налице основания за отстраняване, касаещи личното му състояние.

Относно годността си за упражняване на професионална дейност участникът е декларирал, че е вписан в професионален регистър и е посочил номер на удостоверение и органа, който го е издал.

Относно икономическото и финансовото си състояние участника е декларирал, че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“.

Относно техническите си и професионални способности:

Участникът е декларирал, че притежава валиден сертификат за въведена система за управление на качеството, съгласно ISO EN 9001:2015 с обхват, съответстващ на предмета на поръчката.

Участникът е декларирал, че притежава валиден сертификат за въведена система за управление на качеството, съгласно ISO EN 14001:2015 с обхват, съответстващ на предмета на поръчката.

Участникът е декларирал, че притежава валиден сертификат ISO 450001:2018, с обхват съответстващ на обхвата на поръчката.

Участникът е декларирал, че през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил една дейност, идентична или сходна с предмета на поръчката. Участникът е посочил, че строежът е първа група, трета категория съгласно Наредба 1 на номенклатурата на видовете строежи от 30.07.2003 г.

На база гореизложеното комисията реши, че участникът „Панов“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя за неговото лично състояние и поставените критерии за подбор и го допуска до следващия етап от работата на комисията, а именно: разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката и съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия.

II.4. „НСК София“ ЕООД:

След подробен преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира, че опаковката с офертата на участника съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние и критериите за подбор, а именно:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

При преглед на представения от участника еЕЕДОП комисията констатира следното:

Участникът е представил 1 (един) брой еЕЕДОП на оптичен носител във формат *.pdf.

Представеният еЕЕДОП във *.pdf формат е подписан с електронен подпис от задължените лица, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

От съдържанието на представения еЕЕДОП е видно, че участникът няма да възлага на трети страни изпълнението на част от поръчката, както и че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Участникът е декларирал, че не са налице основания за отстраняване, касаещи личното му състояние.

Относно годността си за упражняване на професионална дейност участникът е декларирал, че е вписан в професионален регистър и е посочил номер на удостоверение и органа, който го е издал.

Относно икономическото и финансовото си състояние участника е декларирал, че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“.

Относно техническите си и професионални способности:

Участникът е декларирал, че притежава валиден сертификат за въведена система за управление на качеството, съгласно ISO EN 9001:2015 с обхват, съответстващ на предмета на поръчката.

Участникът е декларирал, че притежава валиден сертификат за въведена система за управление на качеството, съгласно ISO EN 14001:2015 с обхват, съответстващ на предмета на поръчката.

Участникът е декларирал, че притежава валиден сертификат ISO 450001:2018, с обхват съответстващ на обхвата на поръчката.

Участникът е декларирал, че през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил три дейности, от които комисията приема, че има поне една идентична

или сходна с предмета на поръчката. Участникът е посочил, че строежите са първа група, трета категория, съгласно ЗУТ..

На база гореизложеното комисията реши, че участникът „НСК София“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя за неговото лично състояние и поставените критерии за подбор и го допуска до следващия етап от работата на комисията, а именно: разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката и съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия.

II.5. ДЗЗД „Астрей Билд“:

След подробен преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира, че опаковката с офертата на участника съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние и критериите за подбор, а именно:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП), на оптичен носител подписан с електронен подпис – за всеки един от съдружниците в обединението.;
- Договор за учредяване на дружество по ЗЗД – заверено копие:

Съдружниците в обединението са „Аква Конструкт Груп“ ЕООД и „Растер - ЮГ“ ООД, като същите са определили „Аква Конструкт Груп“ за водещ съдружник на ДЗЗД „Астрей Билд“, а Управителя на „Аква Конструкт Груп“ ЕООД за представляващ дружеството.

Видно от договора за обединение, дейностите при изпълнение на поръчката са разпределени, както следва:

- „Аква Конструкт Груп“ ЕООД – ще извърши доставка на продукти, материали и оборудване, необходими за изпълнение на строителни и монтажни работи;
- „Растер - ЮГ“ ООД – ще извърши 100% от всички СМР за изпълнение на договора;

Комисията пристъпи към разглеждане на представените еЕЕДОП-и за всеки един от съдружниците в обединението и констатира следното:

За „Аква Конструкт Груп“ ЕООД:

Участникът е представил 1 (един) брой еЕЕДОП на оптичен носител във формат *.pdf.

Представеният еЕЕДОП във *.pdf формат е подписан с електронен подпис от задължените лица, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Участникът е декларирал, че не са налице основания за отстраняване, касаещи личното му състояние.

За „Растер - ЮГ“ ООД:

Участникът е представил 1 (един) брой еЕЕДОП на оптичен носител във формат *.pdf.

Представеният еЕЕДОП във *.pdf формат е подписан с електронен подпис от задължените лица, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

От съдържанието на представения еЕЕДОП е видно, че участникът няма да възлага на трети страни изпълнението на част от поръчката, както и че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Участникът е декларирал, че не са налице основания за отстраняване, касаещи личното му състояние.

Относно годността си за упражняване на професионална дейност участникът е декларирал, че е вписан в професионален регистър и е посочил номер на удостоверение и органа, който го е издал.

Относно икономическото и финансовото си състояние участника е декларирал, че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“.

Относно техническите си и професионални способности:

Участникът е декларирал, че притежава валиден сертификат за въведена система за управление на качеството, съгласно ISO EN 9001:2015 с обхват, съответстващ на предмета на поръчката.

Участникът е декларирал, че притежава валиден сертификат за въведена система за управление на качеството, съгласно ISO EN 14001:2015 с обхват, съответстващ на предмета на поръчката.

Участникът е декларирал, че притежава валиден сертификат ISO 450001:2018 с обхват, съответстващ на обхвата на поръчката.

Участникът е декларирал, че през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил една дейност, идентична или сходна с предмета на поръчката. От предоставена информация комисията не може да установи съответствие с поставения критерий за подбор, а именно дали посочената дейност отговаря на изискването, посочено в документацията т.6.3: „...Под дейност, идентична или сходна с предмета на поръчката следва да се разбира „Строително-ремонтни работи по строежи от трета категория, включващи и ремонти на санитарни възли“.

На база гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във връзка с чл. 54, ал. 8 ППЗОП беше дадена възможност на участника ДЗЗД „Астрей Билд“ в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол 1/13.07.2020г. да представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на описаните по-горе констатации.

II.6. ЕТ „АС – Строй - Янко Славчев“:

След подробен преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира, че опаковката с офертата на участника съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние и критериите за подбор, а именно:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

При преглед на представения от участника еЕЕДОП комисията констатира следното:

Участникът е представил 1 (един) брой еЕЕДОП на оптичен носител във формат *.pdf.

Представеният еЕЕДОП във *.pdf формат е подписан с електронен подпис от задължените лица, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

От съдържанието на представения еЕЕДОП е видно, че участникът няма да възлага на трети страни изпълнението на част от поръчката, както и че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Участникът е декларирал, че не са налице основания за отстраняване, касаещи личното му състояние.

Относно годността си за упражняване на професионална дейност участникът е декларирал, че е вписан в професионален регистър и е посочил номер на удостоверение и органа, който го е издал.

Относно икономическото и финансовото си състояние участника е декларирал, че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“.

Относно техническите си и професионални способности:

Участникът е декларирал, че притежава валиден сертификат за въведена система за управление на качеството, съгласно ISO EN 9001:2015 с обхват, съответстващ на предмета на поръчката.

Участникът е декларирал, че притежава валиден сертификат за въведена система за управление на качеството, съгласно ISO EN 14001:2015 с обхват, съответстващ на предмета на поръчката.

Участникът е декларирал, че притежава валиден сертификат BS OHSAS 18001:2007, с обхват съответстващ на обхвата на поръчката.

Участникът е декларирал, че през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил три дейности, от които комисията приема, че има поне една идентична или сходна с предмета на поръчката. Участникът е посочил, че обектът е първа група, трета категория, съгласно ЗУТ.

На база гореизложеното комисията реши, че участникът ЕТ „АС – Строй - Янко Славчев“ отговаря на изискванията на Възложителя за неговото лично състояние и поставените критерии за подбор и го допуска до следващия етап от работата на комисията, а именно: разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката и съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия.

II.7. „Данаила Билд“ ЕООД

След подробен преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира, че опаковката с офертата на участника съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние и критериите за подбор, а именно:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

При преглед на представения от участника еЕЕДОП комисията констатира следното:

Участникът е представил 1 (един) брой еЕЕДОП на оптичен носител във формат *.pdf.

Представеният еЕЕДОП във *.pdf формат е подписан с електронен подпис от задължените лица, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

От съдържанието на представения еЕЕДОП е видно, че участникът няма да възлага на трети страни изпълнението на част от поръчката, както и че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Участникът е декларирал, че не са налице основания за отстраняване, касаещи личното му състояние.

Относно годността си за упражняване на професионална дейност участникът е декларирал, че е вписан в професионален регистър и е посочил номер на удостоверение и органа, който го е издал.

Относно икономическото и финансовото си състояние участника е декларирал, че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“.

Относно техническите си и професионални способности:

Участникът е декларирал, че притежава валиден сертификат за въведена система за управление на качеството, съгласно ISO EN 9001:2015 с обхват, съответстващ на предмета на поръчката.

Участникът е декларирал, че притежава валиден сертификат за въведена система за управление на качеството, съгласно ISO EN 14001:2015 с обхват, съответстващ на предмета на поръчката.

Участникът е декларирал, че притежава валиден сертификат BS OHSAS 18001:2007, с обхват съответстващ на обхвата на поръчката.

Участникът е декларирал, че през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил четири дейности, от които комисията приема, че има поне една идентична или сходна с предмета на поръчката. Участникът е посочил, че сградата е първа група, трета категория по ЗУТ.

На база гореизложеното комисията реши, че участникът „Данаила Билд“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя за неговото лично състояние и поставените критерии за подбор и го допуска до следващия етап от работата на комисията, а именно: **разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката и съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия.**

II.8. „Само Строй“ ЕООД:

След подробен преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира, че опаковката с офертата на участника съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние и критериите за подбор, а именно:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

При преглед на представения от участника еЕЕДОП комисията констатира следното:

Участникът е представил 1 (един) брой еЕЕДОП на оптичен носител във формат *.pdf.

Представеният еЕЕДОП във *.pdf формат е подписан с електронен подпис от задължените лица, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

От съдържанието на представения еЕЕДОП е видно, че участникът няма да възлага на трети страни изпълнението на част от поръчката, както и че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Участникът е декларирал, че не са налице основания за отстраняване, касаещи личното му състояние.

Относно годността си за упражняване на професионална дейност участникът е декларирал, че е вписан в професионален регистър, като е посочил органа, който го е издал и URL за достъп до декларираната информация.

Относно икономическото и финансовото си състояние участника е декларирал, че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“.

Относно техническите си и професионални способности:

Участникът е декларирал, че притежава валиден сертификат за въведена система за управление на качеството, съгласно ISO EN 9001:2015 с обхват, съответстващ на предмета на поръчката.

Участникът е декларирал, че притежава валиден сертификат за въведена система за управление на качеството, съгласно ISO EN 14001:2015 с обхват, съответстващ на предмета на поръчката.

Участникът е декларирал, че притежава валиден сертификат BS OHSAS 18001:2007, с обхват съответстващ на обхвата на поръчката.

Участникът е декларирал, че през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил три дейности. От предоставена информация комисията не може да установи съответствие с поставения критерий за подбор, а именно дали някоя от посочените дейности отговаря на изискването, посочено в документацията т.6.3: „....Под дейност,

идентична или сходна с предмета на поръчката следва да се разбира „Строително-ремонтни работи по строежи от трета категория, включващи и ремонти на санитарни възли“.

На база гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във връзка с чл. 54, ал. 8 ППЗОП беше дадена възможност на участника „Само Строй“ ЕООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол 1/13.07.2020г. да представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на описаните по-горе констатации.

Беше указано на участниците допълнителните документи да бъдат изпратени в деловодството на Централно управление на НЕК ЕАД, гр. София, ул. „Веслец“ 5.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик с надпис: Допълнителни документи по публично състезание с предмет: „Ремонт на бани в средния корпус на сградата на ПД „Енерго“ Приморско“, реф. № 20РП-У19А013, върху който се посочва и наименованието на участника, вкл. участниците в обединението, когато е приложимо.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП Протокол 1/13.07.2020г. беше изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

III. Разглеждане на допълнително представените документи, изискани от участниците с Протокол №1/13.07.2020г. от работата на комисията

На 02.06.2020 г. в 10:00 часа, комисия, назначена със Заповед №ЗАП-541/09.07.2020 год. на Изпълнителния директор на НЕК ЕАД продължи своята работа след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, като разгледа постъпилите допълнителни документи от участниците „Стройинженеринг-В“ ЕООД, „Унипул Варна“ ЕООД, ДЗЗД „Астрей Билд“, и „Само Строй“ ЕООД.

Комисията разгледа представените допълнителни документи и констатира следното:

1. „Стройинженеринг-В“ ЕООД

Участникът с вх.№70-1092-1(1)/ 03.08.2020г. е представил нов еЕЕДОП и документи, с които да докаже декларираното в част IV, „Критерий за подбор“, б.В „Технически и професионални способности“.

Участникът е декларирал, че притежава валиден сертификат BS OHSAS 18001:2007, с обхват, съответстващ на предмета на поръчката.

От представените документи е видно, че през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил една дейност, която комисията провери и приема за идентична или сходна с предмета на поръчката.

На база гореизложеното комисията реши, че участникът „Стройинженеринг-В“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя за неговото лично състояние и поставените критерии за подбор и го допуска до следващия етап от работата на комисията, а именно: разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката и съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия.

2. „Унипул Варна“ ЕООД

Участникът с вх.№70-1733-1(1)/ 31.07.2020г. е представил на електронен носител еЕЕДОП.

При преглед на представения от участника еЕЕДОП комисията констатира следното:

Участникът е представил 1 (един) брой еЕЕДОП на оптичен носител във формат *.pdf.

Представеният еЕЕДОП във *.pdf формат е подписан с електронен подпис от задължените лица, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

От съдържанието на представения еЕЕДОП е видно, че участникът няма да възлага на трети страни изпълнението на част от поръчката, както и че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Участникът е декларирал, че не са налице основания за отстраняване, касаещи личното му състояние.

Относно годността си за упражняване на професионална дейност участникът е декларирал, че е вписан в професионален регистър и е посочил номер на удостоверение и органа, който го е издал.

Относно икономическото и финансовото си състояние участника е декларирал, че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“.

Относно техническите си и професионални способности:

Участникът е декларирал, че притежава валиден сертификат за въведена система за управление на качеството, съгласно ISO EN 9001:2015 с обхват, съответстващ на предмета на поръчката.

Участникът е декларирал, че притежава валиден сертификат за въведена система за управление на качеството, съгласно ISO EN 14001:2015 с обхват, съответстващ на предмета на поръчката.

Участникът е декларирал, че притежава валиден сертификат BS OHSAS 18001:2007, с обхват съответстващ на обхвата на поръчката.

Участникът е декларирал, че през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил две дейности, от които комисията приема, че има поне една идентична или сходна с предмета на поръчката. Участникът е посочил, че строежът е трета категория.

На база гореизложеното комисията реши, че участникът „Унипул Варна“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя за неговото лично състояние и поставените критерии за подбор и го допуска до следващия етап от работата на комисията, а именно: разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката и съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия.

3. ДЗЗД „Астрей Билд“

Участникът с вх.№70-1736-1(1)/ 29.07.2020г. е представил нов еЕЕДОП на участника в обединението „Растер - ЮГ“ ООД, който ще извърши 100% от всички СМР в обществената поръчка.

Участникът е декларирал, че през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил една дейност, която комисията приема за идентична или сходна с предмета на поръчката. Участникът е посочил, че обектът е трета категория.

На база гореизложеното комисията реши, че участникът ДЗЗД „Астрей Билд“ отговаря на изискванията на Възложителя за неговото лично състояние и поставените критерии за подбор и го допуска до следващия етап от работата на комисията, а именно: разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката и съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия.

4. „Само Строй“ ЕООД

Участникът с вх.№70-1737-1(1)/ 31.07.2020г. е представил нов еЕЕДОП и документ, с които да докаже декларираното в част IV, „Критерий за подбор“, б.В „Технически и професионални способности“.

Участникът е декларирал, че през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил една дейност, която комисията приема за идентична или сходна с предмета на поръчката. Участникът е посочил, че обектът е трета категория, съгласно ЗУТ.

На база гореизложеното комисията реши, че участникът „Само Строй“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя за неговото лично състояние и поставените критерии за подбор и го допуска до следващия етап от работата на комисията, а именно: разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката и съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия.

IV. Разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за установяване на съответствието им с предварително обявените условия на поръчката

Комисията продължи своята работа по разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и констатира следното:

1. „Стройинженеринг-В“ ЕООД :

Участникът е представил Техническо предложение със следното съдържание:

1. Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя (съгласно образеца на Възложителя), в което участникът е посочил, че:

- Приема всички условия и изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация.
- Предлагаият от него срок за изпълнение на обществената поръчка е 90 календарни дни, считано от датата на протокол за предаване на работната площадка.
- Предлагаият от участника гаранционен срок за изпълнените СМР е 5 (пет) години, считано от датата на подписване на двустранен приемопредавателен протокол от представители на Изпълнителя и Възложителя за приемане на обекта без забележки.
- В случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, участникът се задължава да обезпечи изпълнението на договора с гаранция, която е 5 (пет) на сто от стойността на договора.

2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

3. Декларация за извършен оглед и запознаване с обекта.

След като се запозна с техническото предложение за изпълнение на поръчката комисията счете, че същото съответства на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и допуска офертата на участника „Стройинженеринг-В“ ЕООД до следващ етап от работата на комисията, а именно отваряне на ценовите предложения.

2. „Унипул Варна“ ЕООД :

Участникът е представил Техническо предложение със следното съдържание:

1. Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя (съгласно образеца на Възложителя), в което участникът е посочил, че:

- Приема всички условия и изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация.
- Предлагаият от него срок за изпълнение на обществената поръчка е 90 календарни дни,

считано от датата на протокол за предаване на работната площадка.

- Предлагаият от участника гаранционен срок за изпълнените СМР е 5 (пет) години, считано от датата на подписване на двустранен приемопредавателен протокол от представители на Изпълнителя и Възложителя за приемане на обекта без забележки.

- В случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, участникът се задължава да обезпечи изпълнението на договора с гаранция, която е 5 (пет) на сто от стойността на договора.

2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

3. Декларация за извършен оглед и запознаване с обекта.

След като се запозна с техническото предложение за изпълнение на поръчката комисията счита, че същото съответства на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и допуска офертата на участника „Унипул Варна“ ЕООД до следващ етап от работата на комисията, а именно отваряне на ценовите предложения.

3. „Панов“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение със следното съдържание:

1. Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя (*съгласно образеца на Възложителя*), в което участникът е посочил, че:

- Приема всички условия и изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация.

- Предлагаият от него срок за изпълнение на обществената поръчка е 90 календарни дни, считано от датата на протокол за предаване на работната площадка.

- Предлагаият от участника гаранционен срок за изпълнените СМР е 7 (седем) години, считано от датата на подписване на двустранен приемопредавателен протокол от представители на Изпълнителя и Възложителя за приемане на обекта без забележки.

- В случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, участникът се задължава да обезпечи изпълнението на договора с гаранция, която е 5 (пет) на сто от стойността на договора.

2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

3. Декларация за извършен оглед и запознаване с обекта.

След като се запозна с техническото предложение за изпълнение на поръчката комисията счита, че същото съответства на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и допуска офертата на участника „Панов“ ЕООД до следващ етап от работата на комисията, а именно отваряне на ценовите предложения.

4. „НСК София“ ЕООД :

Участникът е представил Техническо предложение със следното съдържание:

1. Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя (*съгласно образеца на Възложителя*), в което участникът е посочил, че:

- Приема всички условия и изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация.

- Предлаганият от него срок за изпълнение на обществената поръчка е 90 календарни дни, считано от датата на протокол за предаване на работната площадка.
- Предлаганият от участника гаранционен срок за изпълнените СМР е 5 (пет) години, считано от датата на подписване на двустранен приемопредавателен протокол от представители на Изпълнителя и Възложителя за приемане на обекта без забележки.

• В случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, участникът се задължава да обезпечи изпълнението на договора с гаранция, която е 5 (пет) на сто от стойността на договора.

2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

3. Декларация за извършен оглед и запознаване с обекта.

След като се запозна с техническото предложение за изпълнение на поръчката комисията счита, че същото съответства на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и допуска офертата на участника „НСК София“ ЕООД до следващ етап от работата на комисията, а именно отваряне на ценовите предложения.

5. ДЗЗД „Астрей Билд“:

Участникът е представил Техническо предложение със следното съдържание:

1. Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя (*съгласно образеца на Възложителя*), в което участникът е посочил, че:

- Приема всички условия и изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация.

- Предлаганият от него срок за изпълнение на обществената поръчка е 90 календарни дни, считано от датата на протокол за предаване на работната площадка.

- Предлаганият от участника гаранционен срок за изпълнените СМР е 5 (пет) години, считано от датата на подписване на двустранен приемопредавателен протокол от представители на Изпълнителя и Възложителя за приемане на обекта без забележки.

- В случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, участникът се задължава да обезпечи изпълнението на договора с гаранция, която е 5 (пет) на сто от стойността на договора.

2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът не е представил Декларация за извършен оглед и запознаване с обекта.

Съгласно посоченото в Документацията за участие в обществената поръчка т.7.

Съдържание на офертата, участникът следва да представи „ 7.5. Техническо предложение съдържащо:

а) Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя (*съгласно приложения образец*);

б) декларация за извършен оглед на обекта,

в) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са

в сила в страната или в държавата, където трябва да се извърши строителството и които са приложими към строителството (съгласно приложен образец)“.

Във връзка с изложеното по-горе комисията предлага на Възложителя, участникът ДЗЗД „Астрей Билд“ да бъде отстранен от участие в обществената поръчка, на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, с мотиви, изложени по-горе.

6. ЕТ „АС – Строй - Янко Славчев“:

Участникът е представил Техническо предложение със следното съдържание:

1. Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя (съгласно образца на Възложителя), в което участникът е посочил, че:

- Приема всички условия и изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация.
- Предлаганият от него срок за изпълнение на обществената поръчка е 90 календарни дни, считано от датата на протокол за предаване на работната площадка.
- Предлаганият от участника гаранционен срок за изпълнените СМР е 5 (пет) години, считано от датата на подписване на двустранен приемопредавателен протокол от представители на Изпълнителя и Възложителя за приемане на обекта без забележки.
- В случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, участникът се задължава да обезпечи изпълнението на договора с гаранция, която е 5 (пет) на сто от стойността на договора.

2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

3. Декларация за извършен оглед и запознаване с обекта.

След като се запозна с техническото предложение за изпълнение на поръчката комисията счита, че същото съответства на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и допуска офертата на участника ЕТ „АС – Строй - Янко Славчев“ до следващ етап от работата на комисията, а именно отваряне на ценовите предложения.

7. „Данаила Билд“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение със следното съдържание:

1. Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя (съгласно образца на Възложителя), в което участникът е посочил, че:

- Приема всички условия и изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация.
- Предлаганият от него срок за изпълнение на обществената поръчка е 90 календарни дни, считано от датата на протокол за предаване на работната площадка.
- Предлаганият от участника гаранционен срок за изпълнените СМР е 5 (пет) години, считано от датата на подписване на двустранен приемопредавателен протокол от представители на Изпълнителя и Възложителя за приемане на обекта без забележки.

- В случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, участникът се задължава да обезпечи изпълнението на договора с гаранция, която е 5 (пет) на сто от стойността на договора.
2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

3. Декларация за извършен оглед и запознаване с обекта.

След като се запозна с техническото предложение за изпълнение на поръчката комисията счете, че същото съответства на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и допуска офертата на участника „Данаила Билд“ ЕООД до следващ етап от работата на комисията, а именно отваряне на ценовите предложения.

8. „Само Строй“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение със следното съдържание:

1. Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя (съгласно образеца на Възложителя), в което участникът е посочил, че:

- Приема всички условия и изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация.
- Предлаганият от него срок за изпълнение на обществената поръчка е 90 календарни дни, считано от датата на протокол за предаване на работната площадка.
- Предлаганият от участника гаранционен срок за изпълнените СМР е 5 (пет) години, считано от датата на подписване на двустранен приемопредавателен протокол от представители на Изпълнителя и Възложителя за приемане на обекта без забележки.
- В случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, участникът се задължава да обезпечи изпълнението на договора с гаранция, която е 5 (пет) на сто от стойността на договора.

2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

3. Декларация за извършен оглед и запознаване с обекта.

След като се запозна с техническото предложение за изпълнение на поръчката комисията счете, че същото съответства на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и допуска офертата на участника „Само Строй“ ЕООД до следващ етап от работата на комисията, а именно отваряне на ценовите предложения.

V. Обявяване на датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници

След извършване на горните действия, комисията реши на **12.08.2020 г. от 11:00 ч.** в сградата на НЕК ЕАД да проведе открито заседание за отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници.

В тази връзка председателят на комисията организира обявяването на датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти, съгласно условията на ЗОП и документацията за участие чрез съобщение в профила на купувача.

VI. Отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите оферти, съдържащи се в пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На 12.08.2020 год. в 11:00 часа се проведе публично заседание на комисия, назначена със Заповед №ЗАП-541/09.07.2020 год. на Изпълнителния директор на НЕК ЕАД, за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници във връзка с провеждане на процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Ремонт на бани в средния корпус на сградата на ПД „Енерго“ Приморско“ реф.№ 20РП – У19А013.

На заседанието присъства упълномощен представител на участника в обществената поръчка ДЗЗД „Астрей Билд“, удостоверено с присъствен лист.

Заседанието протече при следния дневен ред:

В съответствие с чл. 57, ал.3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, а именно:

1. „Стройинженеринг-В“ ЕООД

Комисията отвори плика на допуснатия участник и обяви публично ценовото му предложение.

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката за обща сума в размер на 218 577,72 (двеста и осемнадесет хиляди петстотин седемдесет и седем лева и седемдесет и две стотинки) лева, без ДДС, като към ценовото си предложение е представил ценова таблица и е посочил, че така предложената цена е формирана на база количества, единичните и общите цени, посочени в ценовата таблица и включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

2. „Унипул Варна“ ЕООД

Комисията отвори плика на допуснатия участник и обяви публично ценовото му предложение.

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката за обща сума в размер на 218 288,50 (двеста и осемнадесет хиляди двеста и осемдесет и осем лева и петдесет стотинки) лева, без ДДС, като към ценовото си предложение е представил ценова таблица и е посочил, че така предложената цена е формирана на база количества, единичните и общите цени, посочени в ценовата таблица и включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

3. „Панов“ ЕООД

Комисията отвори плика на допуснатия участник и обяви публично ценовото му предложение.

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката за обща сума в размер на 281 970,34 (двеста осемдесет и една хиляди деветстотин и седемдесет лева и тридесет и четири стотинки) лева, без ДДС, като към ценовото си предложение е представил ценова таблица и е посочил, че така предложената цена е формирана на база количества, единичните и общите цени, посочени в ценовата таблица и включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

4. „НСК София“ ЕООД

Комисията отвори плика на допуснатия участник и обяви публично ценовото му предложение.

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката за обща сума в размер на 252 369,88 (двеста петдесет и две хиляди триста шестдесет и девет лева и осемдесет и осем стотинки) лева, без ДДС, като към ценовото си предложение е представил ценова таблица и е посочил, че така предложената цена е формирана на база количества, единичните и общите цени, посочени в ценовата таблица и включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

5. ЕТ „АС – Строй - Янко Славчев“

Комисията отвори плика на допуснатия участник и обяви публично ценовото му предложение.

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката за обща сума в размер на 202 777,10 (двеста и две хиляди седемстотин седемдесет и седем лева и десет стотинки) лева, без ДДС, като към ценовото си предложение е представил ценова таблица и е посочил, че така предложената цена е формирана на база количества, единичните и общите цени, посочени в ценовата таблица и включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

6. „Данаила Билд“ ЕООД:

Комисията отвори плика на допуснатия участник и обяви публично ценовото му предложение.

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката за обща сума в размер на 234 569,79 (двеста тридесет и четири хиляди петстотин шестдесет и девет лева и седемдесет и девет стотинки) лева, без ДДС, като към ценовото си предложение е представил ценова таблица и е посочил, че така предложената цена е формирана на база количества, единичните и общите цени, посочени в ценовата таблица и включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

7. „Само Строй“ ЕООД

Комисията отвори плика на допуснатия участник и обяви публично ценовото му предложение.

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката за обща сума в размер на 215 266,61 (двеста и петнадесет хиляди двеста шестдесет и шест лева и шестдесет и една стотинки) лева, без ДДС, като към ценовото си предложение е представил ценова таблица и е посочил, че така предложената цена е формирана на база количества, единичните и общите цени, посочени в ценовата таблица и включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

С оповестяване на ценовите предложения приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията на закрито заседание пристъпи към:

VII. Проверка на документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ за съответствие с изискванията на Възложителя

Комисията продължи своята работа, като преди да извърши оценка и класиране на офертите, провери представените документи в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, относно съответствието им с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

1. „Стройинженеринг-В“ ЕООД

Комисията извърши проверка и не установи разминавания и/или несъответствия, както и аритметични грешки. Предложената цена за изпълнение на поръчката не надвишава определената прогнозна стойност.

На основание изложеното по-горе комисията допуска офертата на участника „Стройинженеринг-В“ ЕООД до класиране по обществената поръчка.

2. „Унипул Варна“ ЕООД

Комисията извърши проверка и не установи разминавания и/или несъответствия, както и аритметични грешки. Предложената цена за изпълнение на поръчката не надвишава определената прогнозна стойност.

На основание изложеното по-горе комисията допуска офертата на участника „Унипул Варна“ ЕООД до класиране по обществената поръчка.

3. „Панов“ ЕООД

Комисията извърши проверка и установи, че предложената цена за изпълнение на поръчката надвишава определената прогнозна стойност. Съгласно посоченото в Документацията, т.12 Прогнозна стойност на поръчката: „... Общата прогнозна стойност следва да се счита за

максимална. Участник, направил предложение над максималната стойност, ще бъде предложен за отстраняване от участие.“

Във връзка с изложеното по-горе комисията предлага на Възложителя, участникът „Панов“ ЕООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка, на основание чл.107, т. 1 от ЗОП, с мотиви, изложени по-горе.

4. „НСК София“ ЕООД

Комисията извърши проверка и не установи разминавания и/или несъответствия, както и аритметични грешки. Предложената цена за изпълнение на поръчката не надвишава определената прогнозна стойност.

На основание изложеното по-горе комисията допуска офертата на участника „НСК София“ ЕООД до класиране по обществената поръчка.

5. ЕТ „АС – Строй - Янко Славчев“

Комисията извърши проверка и не установи разминавания и/или несъответствия, както и аритметични грешки. Предложената цена за изпълнение на поръчката не надвишава определената прогнозна стойност.

На основание изложеното по-горе комисията допуска офертата на участника ЕТ „АС – Строй - Янко Славчев“ до класиране по обществената поръчка.

6. „Данаила Билд“ ЕООД:

Комисията извърши проверка и не установи разминавания и/или несъответствия, както и аритметични грешки. Предложената цена за изпълнение на поръчката не надвишава определената прогнозна стойност.

На основание изложеното по-горе комисията допуска офертата на участника „Данаила Билд“ ЕООД до класиране по обществената поръчка.

7. „Само Строй“ ЕООД

Комисията извърши проверка и установи разминавания и несъответствия, както и аритметични грешки, а именно:

В Ценовото предложение участникът е посочил, че ще изпълни поръчката за обща сума в размер на 215 266,61 (двеста и петнадесет хиляди двеста шестдесет и шест лева и шестдесет и една стотинки) лева без ДДС, включваща в себе си и 5% непредвидени работи, при единични цени, съгласно ценовата таблица, неразделна част от настоящото ценово предложение. Съгласно предложението на участника цената е формирана на база количества, единичните и общите цени, посочени в ценовата таблица и включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Видно от представената ценова таблица сумата в размер на 215 266,61 (двеста и петнадесет хиляди двеста шестдесет и шест лева и шестдесет и една стотинки) лева без ДДС е без 5% непредвидени работи. Съгласно ценовата таблица, приложение към ценовото предложение на „Само Строй“ ЕООД, непредвидените работи са в размер на 10 763,33 лева без ДДС, всичко 226 029,94 лева без ДДС.

При проверката комисията установи, че участникът е направил промени в образеца на ценова таблица, част от документацията за обществената поръчка. Участникът е представил документа със заглавие „Количествена сметка“.

В „количествената сметка“, Раздел IV. Монтажни работи по част ЕЛ и ОВ, участникът е посочил:

Ред 1: Направа на нова електро-инсталация, полагане на гофрирани тръби и изтегляне на кабел, мярка **л.м.**, количество **280**.

В образеца на ценова таблица, който възложителят е предоставил, е посочено: ред 1: Направа на нова електро-инсталация /на брой точки/, мярка **бр.**, количество **256**.

В „количествената сметка“, Раздел I: Демонтажни работи по стени на стаи и коридори:

Ред 2: Демонтаж на плочки по стени участникът е посочил 1006 кв.м x 3,6 лв. = 3621,46 лв.

Проверката установи:

- 1006 кв.м x 3,6 лв. = 3621,60 лв.

- В образеца на ценова таблица, който възложителят е предоставил, е посочено: ред 2 Демонтаж на плочки по стени, колона 4 Количество - 1005, 96 кв.м.

В „количествената сметка“, Раздел II: Монтажни работи по част АС:

Ред 7: Доставка и монтаж на керамични плочки върху лепило на стени – Н=2,2 м. участникът е посочил 1175,9 кв.м. x 36,9 лв. = 43388,87 лв.

Проверката установи:

- 1175,9 кв.м x 36,9 лв. = 43390,71 лв.

- В образеца на ценова таблица, който възложителят е предоставил, е посочено: ред 7 Доставка и монтаж на керамични плочки върху лепило на стени – Н=2,2 м., Колона 4 Количество - 1175,85 кв.м.

Ред 16: Фугиране на плочки по стени и под участникът е посочил 1379,7 кв.м. x 2,7 лв. = 3725,06 лв.

Проверката установи:

- 1379,7 кв.м x 2,7 лв. = 3725,19 лв.

- В образеца на ценова таблица, който възложителят е предоставил, е посочено: Ред 16: Фугиране на плочки по стени и под, Колона 4 Количество - 1379,65 кв.м.

Съгласно т. 8 Задължителни указания от документацията за обществената поръчка „8.5. ... При несъответствие между единична и обща цена участникът ще бъде предложен за отстраняване...”

Във връзка с изложеното по-горе комисията предлага на Възложителя, участникът **„Само Строй“ ЕООД** да бъде отстранен от участие в обществената поръчка, на основание чл.107, т.1 от ЗОП, с мотиви посочени по-горе.

VIII. Проверка в съответствие с разпоредбата на чл.72 от ЗОП

Комисията извърши проверка в съответствие с разпоредбата на чл.72 от ЗОП и не установи наличието на необичайно благоприятни ценови оферти.

IX. Класиране на допуснатите участници

Оценката на офертите се извърши при критерий за възлагане „най-ниска цена“ в съответствие с чл. 70, ал. 2, т.1 от ЗОП.

Комисията направи и предлага следното класиране в публично състезание с предмет: „Ремонт на бани в средния корпус на сградата на ПД „Енерго“ Приморско“ реф.№ 20РП – У19А013:

I-во място - ЕТ „АС – Строй - Янко Славчев“ с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 202 777,10 (двеста и две хиляди седемстотин седемдесет и седем лева и десет стотинки) лева, без ДДС.

II-ро място - „Унипул Варна“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 218 288,50 (двеста и осемнадесет хиляди двеста и осемдесет и осем лева и петдесет стотинки) лева, без ДДС.

III-то място - „Стройинженеринг-В“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 218 577,72 (двеста и осемнадесет хиляди петстотин седемдесет и седем лева и седемдесет и две стотинки) лева, без ДДС.

IV-то място - „Данаила Билд“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 234 569,79 (двеста тридесет и четири хиляди петстотин шестдесет и девет лева и седемдесет и девет стотинки) лева, без ДДС.

V-то място - „НСК София“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 252 369,88 (двеста петдесет и две хиляди триста шестдесет и девет лева и осемдесет и осем стотинки) лева, без ДДС.

X. Предложение на комисията

След извършване на горните действия, комисията взе единодушно следните решения:

1. Предлага на Възложителя, участникът „Мидия инфраструктурно строителство“ ООД да бъде отстранен от участие в публично състезание с предмет: „Ремонт на бани в средния корпус на сградата на ПД „Енерго“ Приморско“ реф.№ 20РП – У19А013, на основание чл. 107, т.5 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне включително форма поради следните **мотиви**:

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите, съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и критериите за подбор, документи по чл.39, ал.3 от ППЗОП, както и 1 (един) отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията установи, че е допуснато нарушение на разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, тъй като не е спазено императивното изискване представеният плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ да бъде непрозрачен.

Изискването за непрозрачност на плика е въведено с оглед гарантиране тайната на ценовото предложение на участниците. Пликът, който се използва следва да е от материал, непозволяващ през него да прозират графични знаци, които могат да бъдат прочетени. Целта на това изискване е да се гарантира равнопоставеност на участниците.

Представеният от участника плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ прозира и през него са видни графични знаци, които могат да бъдат прочетени при нормални условия и употреба.

2. Предлага на Възложителя, участникът ДЗЗД „Астрея Билд“ да бъде отстранен от участие в публично състезание с предмет: „Ремонт на бани в средния корпус на сградата на ПД „Енерго“ Приморско“ реф.№ 20РП – У19А013, на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, със следните **мотиви**:

Участникът не е представил Декларация за извършен оглед и запознаване с обекта.

Съгласно посоченото в Документацията за участие в обществената поръчка т.7.

Съдържание на офертата, участникът следва да представи „7.5. Техническо предложение съдържащо:

а) Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя (съгласно приложения образец);

б) декларация за извършен оглед на обекта,

в) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната или в държавата, където трябва да се извърши строителството и които са приложими към строителството (съгласно приложен образец)“.

3. Предлага на Възложителя, участникът „Панов“ ЕООД да бъде отстранен от участие в публично състезание с предмет: „Ремонт на бани в средния корпус на сградата на ПД „Енерго“ Приморско“ реф.№ 20РП – У19А013, на основание чл.107, т. 1 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните

МОТИВИ:

Комисията извърши проверка и установи, че предложената цена за изпълнение на поръчката надвишава определената прогнозна стойност. Съгласно посоченото в Документацията, т.12 Прогнозна стойност на поръчката: „... Общата прогнозна стойност следва да се счита за максимална. Участник, направил предложение над максималната стойност, ще бъде предложен за отстраняване от участие.“

4. Предлага на Възложителя, участникът „Само Строй“ ЕООД да бъде отстранен от участие в публично състезание с предмет: „Ремонт на бани в средния корпус на сградата на ПД „Енерго“ Приморско“ реф.№ 20РП – У19А013, на основание чл.107, т. 1 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните **МОТИВИ:**

Комисията извърши проверка и установи разминавания и несъответствия, както и аритметични грешки, а именно:

В ценовото предложение участникът е посочил, че ще изпълни поръчката за обща сума в размер на 215 266,61 (двеста и петнадесет хиляди двеста шестдесет и шест лева и шестдесет и една стотинки) лева без ДДС, включваща в себе си и 5% непредвидени работи, при единични цени, съгласно ценовата таблица, неразделна част от настоящото ценово предложение. Съгласно предложението на участника цената е формирана на база количества, единичните и общите цени, посочени в ценовата таблица и включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Видно от представената ценова таблица сумата в размер на 215 266,61 (двеста и петнадесет хиляди двеста шестдесет и шест лева и шестдесет и една стотинки) лева без ДДС е без 5% непредвидени работи. Съгласно ценовата таблица, приложение към ценовото предложение на „Само Строй“ ЕООД, непредвидените работи са в размер на 10 763,33 лева без ДДС, всичко 226 029,94 лева без ДДС.

При проверката комисията установи, че участникът е направил промени в образеца на ценова таблица, част от документацията за обществената поръчка. Участникът е представил документа със заглавие „Количествена сметка“.

В „количествената сметка“, Раздел IV. Монтажни работи по част ЕЛ и ОВ, участникът е посочил:

Ред 1: Направа на нова електро-инсталация, полагане на гофрирани тръби и изтегляне на кабел, мярка **л.м.**, количество **280**.

В образеца на ценова таблица, който възложителят е предоставил, е посочено: ред 1: Направа на нова електро-инсталация /на брой точки/, мярка **бр.**, количество **256**.

В „количествената сметка“, Раздел I: Демонтажни работи по стени на стаи и коридори:

Ред 2: Демонтаж на плочки по стени участникът е посочил 1006 кв.м x 3,6 лв. = 3621,46 лв.

Проверката установи:

- 1006 кв.м x 3,6 лв. = 3621,60 лв.

- В образеца на ценова таблица, който възложителят е предоставил, е посочено: ред 2 Демонтаж на плочки по стени, колона 4 Количество - 1005, 96 кв.м.

В „количествената сметка“, Раздел II: Монтажни работи по част АС:

Ред 7: Доставка и монтаж на керамични плочки върху лепило на стени – Н=2,2 м. участникът е посочил 1175,9 кв.м. х 36,9 лв. = 43388,87 лв.

Проверката установи:

- 1175,9 кв.м х 36,9 лв. = 43390,71 лв.

- В образеца на ценова таблица, който възложителят е предоставил, е посочено: ред 7 Доставка и монтаж на керамични плочки върху лепило на стени – Н=2,2 м., Колона 4 Количество - 1175,85 кв.м.

Ред 16: Фугиране на плочки по стени и под участникът е посочил 1379,7 кв.м. х 2,7 лв. = 3725,06 лв.

Проверката установи:

- 1379,7 кв.м х 2,7 лв. = 3725,19 лв.

- В образеца на ценова таблица, който възложителят е предоставил, е посочено: Ред 16: Фугиране на плочки по стени и под, Колона 4 Количество - 1379,65 кв.м.

Съгласно т. 8 Задължителни указания от документацията за обществената поръчка „8.5. ... При несъответствие между единична и обща цена участникът ще бъде предложен за отстраняване...“

6.Предлага на Възложителя да обяви следното класиране:

I-во място - ЕТ „АС – Строй - Янко Славчев“ с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 202 777,10 (двеста и две хиляди седемстотин седемдесет и седем лева и десет стотинки) лева, без ДДС.

II-ро място - „Унипул Варна“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 218 288,50 (двеста и осемнадесет хиляди двеста и осемдесет и осем лева и петдесет стотинки) лева, без ДДС.

III-то място - „Стройинженеринг-В“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 218 577,72 (двеста и осемнадесет хиляди петстотин седемдесет и седем лева и седемдесет и две стотинки) лева, без ДДС.

IV-то място - „Данаила Билд“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 234 569,79 (двеста тридесет и четири хиляди петстотин шестдесет и девет лева и седемдесет и девет стотинки) лева, без ДДС.

V-то място - „НСК София“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 252 369,88 (двеста петдесет и две хиляди триста шестдесет и девет лева и осемдесет и осем стотинки) лева, без ДДС.

7. Предлага на Възложителя да за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Ремонт на бани в средния корпус на сградата на ПД „Енерго“ Приморско“ реф.№ 20РП – У19А013, да бъде определен класираният на първо място участник ЕТ „АС – Строй - Янко Славчев“ с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 202 777,10 (двеста и две хиляди седемстотин седемдесет и седем лева и десет стотинки) лева, без ДДС.

Мотиви: Офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя и участникът е предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката.

На основание чл. 60, ал.3 от ППЗОП към настоящия доклад прилагаме цялата документация, включително всички документи, изготвени в хода на работата на комисията.

КОМИСИЯ:

Председател: ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ по чл.37
от ЗОП във връзка с чл.5(1),е) от ОРЗД
Румяна Тас
експерт обществени поръчки, отдел „Обществени поръчки“

Членове: ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ по чл.37
1.Лидия Стоян от ЗОП във връзка с чл.5(1),е) от ОРЗД
юрисконсулт, отдел „Обществени поръчки“

2.Мина Кабакчиева ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ по чл.37
от ЗОП във връзка с чл.5(1),е) от ОРЗД
юрисконсулт, отдел „Обществени поръчки“

3.Десислава З. ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ по чл.37
инженер строителство от ЗОП във връзка с чл.5(1),е) от ОРЗД
пл. „Административно обслужване“