

ПРОТОКОЛ 3
12.08.2020 год.

**СЪСТАВЕН НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.57, АЛ.3 И ЧЛ.58, АЛ.1 ОТ
ПРАВИЛНИКА ЗА ПРИЛАГАНЕ НА ЗАКОНА ЗА
ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ (ППЗОП)**

На 12.08.2020 год. в 11:00 часа се проведе публично заседание на комисия, назначена със Заповед №ЗАП-541/09.07.2020 год. на Изпълнителния директор на НЕК ЕАД, в следния състав:

Председател:

Румяна Таскова - експерт обществени поръчки, отдел „Обществени поръчки“

Членове:

1. Лидия Стоянова - юрисконсулт, отдел „Обществени поръчки“
2. Десислава Зарева - инженер строителен, ремонт и поддръжка, отдел „Административно обслужване“

за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници във връзка с провеждане на процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Ремонт на бани в средния корпус на сградата на ПД „Енерго“ Приморско“ реф.№ 20РП – У19А013.

На заседанието присъства представител на участника в обществената поръчка ДЗЗД „Астрей Билд“, удостоверено с присъствен лист.

Заседанието протече при следния дневен ред:

I. ОТВАРЯНЕ И ОПОВЕСТЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИКОВЕ С НАДПИС „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“.

В съответствие с чл. 57, ал.3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, а именно:

1. „Стройинженеринг-В“ ЕООД

Комисията отвори плика на допуснатия участник и обяви публично ценовото му предложение.

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката за обща сума в размер на 218 577,72 (двеста и осемнадесет хиляди петстотин седемдесет и седем лева и седемдесет и две стотинки) лева, без ДДС, като към ценовото си предложение е представил ценова таблица и е посочил, че така предложената цена е формирана на база количества, единичните и общите цени, посочени в ценовата таблица и включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

2. „Унипул Варна“ ЕООД

Комисията отвори плика на допуснатия участник и обяви публично ценовото му предложение.

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката за обща сума в размер на 218 288,50 (двеста и осемнадесет хиляди двеста и осемдесет и осем лева и петдесет стотинки) лева, без ДДС, като към ценовото си предложение е представил ценова таблица и е посочил, че така предложената цена е формирана на база количества, единичните и общите цени, посочени в ценовата таблица и включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

3. „Панов“ ЕООД

Комисията отвори плика на допуснатия участник и обяви публично ценовото му предложение.

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката за обща сума в размер на 281 970,34 (двеста осемдесет и една хиляди деветстотин и седемдесет лева и тридесет и четири стотинки) лева, без ДДС, като към ценовото си предложение е представил ценова таблица и е посочил, че така предложената цена е формирана на база количества, единичните и общите цени, посочени в ценовата таблица и включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

4. „НСК София“ ЕООД

Комисията отвори плика на допуснатия участник и обяви публично ценовото му предложение.

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката за обща сума в размер на 252 369,88 (двеста петдесет и две хиляди триста шестдесет и девет лева и осемдесет и осем стотинки) лева, без ДДС, като към ценовото си предложение е представил ценова таблица и е посочил, че така предложената цена е формирана на база количества, единичните и общите цени, посочени в ценовата таблица и включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

5. ЕТ „АС – Строй - Янко Славчев“

Комисията отвори плика на допуснатия участник и обяви публично ценовото му предложение.

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката за обща сума в размер на 202 777,10 (двеста и две хиляди седемстотин седемдесет и седем лева и десет стотинки) лева, без ДДС, като към ценовото си предложение е представил ценова таблица и е посочил, че така предложената цена е формирана на база количества, единичните и общите цени, посочени в ценовата таблица и включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

6. „Данаила Билд“ ЕООД:

Комисията отвори плика на допуснатия участник и обяви публично ценовото му предложение.

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката за обща сума в размер на 234 569,79 (двеста тридесет и четири хиляди петстотин шестдесет и девет лева и седемдесет и девет стотинки) лева, без ДДС, като към ценовото си предложение е представил ценова таблица и е посочил, че така предложената цена е формирана на база количества, единичните и общите цени, посочени в ценовата таблица и включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

7. „Само Строй“ ЕООД

Комисията отвори плика на допуснатия участник и обяви публично ценовото му предложение.

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката за обща сума в размер на 215 266,61 (двеста и петнадесет хиляди двеста шестдесет и шест лева и шестдесет и една стотинки) лева, без ДДС, като към ценовото си предложение е представил ценова таблица и е посочил, че така предложената цена е формирана на база количества, единичните и общите цени, посочени в ценовата таблица и включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

С оповестяване на ценовите предложения приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията на закрито заседание пристъпи към:

II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Комисията продължи своята работа, като преди да извърши оценка и класиране на офертите, провери представените документи в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, относно съответствието им с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

1. „Стройинженеринг-В“ ЕООД

Комисията извърши проверка и не установи разминавания и/или несъответствия, както и аритметични грешки. Предложената цена за изпълнение на поръчката не надвишава определената прогнозна стойност.

На основание изложеното по-горе комисията допуска офертата на участника „Стройинженеринг-В“ ЕООД до класиране по обществената поръчка.

2. „Унипул Варна“ ЕООД

Комисията извърши проверка и не установи разминавания и/или несъответствия, както и

аритметични грешки. Предложената цена за изпълнение на поръчката не надвишава определената прогнозна стойност.

На основание изложеното по-горе комисията допуска офертата на участника „Унипул Варна“ ЕООД до класиране по обществената поръчка.

3. „Панов“ ЕООД

Комисията извърши проверка и установи, че предложената цена за изпълнение на поръчката надвишава определената прогнозна стойност. Съгласно посоченото в Документацията, т.12 Прогнозна стойност на поръчката: „... Общата прогнозна стойност следва да се счита за максимална. Участник, направил предложение над максималната стойност, ще бъде предложен за отстраняване от участие.“

Във връзка с изложеното по-горе комисията предлага на Възложителя, участникът „Панов“ ЕООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка, на основание чл.107, т. 1 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката с мотиви, посочени по-горе.

4. „НСК София“ ЕООД

Комисията извърши проверка и не установи разминавания и/или несъответствия, както и аритметични грешки. Предложената цена за изпълнение на поръчката не надвишава определената прогнозна стойност.

На основание изложеното по-горе комисията допуска офертата на участника „НСК София“ ЕООД до класиране по обществената поръчка.

5. ЕТ „АС – Строй - Янко Славчев“

Комисията извърши проверка и не установи разминавания и/или несъответствия, както и аритметични грешки. Предложената цена за изпълнение на поръчката не надвишава определената прогнозна стойност.

На основание изложеното по-горе комисията допуска офертата на участника ЕТ „АС – Строй - Янко Славчев“ до класиране по обществената поръчка.

6. „Данаила Билд“ ЕООД:

Комисията извърши проверка и не установи разминавания и/или несъответствия, както и аритметични грешки. Предложената цена за изпълнение на поръчката не надвишава определената прогнозна стойност.

На основание изложеното по-горе комисията допуска офертата на участника „Данаила Билд“ ЕООД до класиране по обществената поръчка.

7. „Само Строй“ ЕООД

Комисията извърши проверка и установи разминавания и несъответствия, както и аритметични грешки, а именно:

В Ценовото предложение участникът е посочил, че ще изпълни поръчката за обща сума в размер на 215 266,61 (двеста и петнадесет хиляди двеста шестдесет и шест лева и шестдесет и една стотинки) лева без ДДС, включваща в себе си и 5% непредвидени работи, при единични цени, съгласно ценовата таблица, неразделна част от настоящото ценово предложение. Съгласно предложението на участника цената е формирана на база количества, единичните и общите цени, посочени в ценовата таблица и включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Видно от представената ценова таблица сумата в размер на 215 266,61 (двеста и петнадесет хиляди двеста шестдесет и шест лева и шестдесет и една стотинки) лева без ДДС е без 5% непредвидени работи. Съгласно ценовата таблица, приложение към ценовото предложение на „Само Строй“ ЕООД, непредвидените работи са в размер на 10 763,33 лева без ДДС, всичко

226 029,94 лева без ДДС.

При проверката комисията установи, че участникът е направил промени в образеца на ценова таблица, част от документацията за обществената поръчка. Участникът е представил документа със заглавие „Количествена сметка“.

В „количествената сметка“, Раздел IV. Монтажни работи по част ЕЛ и ОВ, участникът е посочил:

Ред 1: Направа на нова електро-инсталация, полагане на гофрирани тръби и изтегляне на кабел, мярка **л.м.**, количество **280**.

В образеца на ценова таблица, който възложителят е предоставил, е посочено: ред 1: Направа на нова електро-инсталация /на брой точки/, мярка **бр.**, количество **256**.

В „количествената сметка“, Раздел I: Демонтажни работи по стени на стаи и коридори:

Ред 2: Демонтаж на плочки по стени участникът е посочил 1006 кв.м x 3,6 лв. = 3621,46 лв.

Проверката установи:

- 1006 кв.м x 3,6 лв. = 3621,60 лв.

- В образеца на ценова таблица, който възложителят е предоставил, е посочено: ред 2 Демонтаж на плочки по стени, колона 4 Количество - 1005, 96 кв.м.

В „количествената сметка“, Раздел II: Монтажни работи по част АС:

Ред 7: Доставка и монтаж на керамични плочки върху лепило на стени – Н=2,2 м. участникът е посочил 1175,9 кв.м. x 36,9 лв. = 43388,87 лв.

Проверката установи:

- 1175,9 кв.м x 36,9 лв. = 43390,71 лв.

- В образеца на ценова таблица, който възложителят е предоставил, е посочено: ред 7 Доставка и монтаж на керамични плочки върху лепило на стени – Н=2,2 м., Колона 4 Количество - 1175,85 кв.м.

Ред 16: Фугиране на плочки по стени и под участникът е посочил 1379,7 кв.м. x 2,7 лв. = 3725,06 лв.

Проверката установи:

- 1379,7 кв.м x 2,7 лв. = 3725,19 лв.

- В образеца на ценова таблица, който възложителят е предоставил, е посочено: Ред 16: Фугиране на плочки по стени и под, Колона 4 Количество - 1379,65 кв.м.

Съгласно т. 8 Задължителни указания от документацията за обществената поръчка „8.5. ... При несъответствие между единична и обща цена участникът ще бъде предложен за отстраняване...”

Във връзка с изложеното по-горе комисията предлага на Възложителя, участникът „**Само Строй**“ **ЕООД** да бъде отстранен от участие в обществената поръчка, на основание чл.107, т.1 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката с мотиви, посочени по-горе.

III. ПРОВЕРКА В СЪОТВЕТСТВИЕ С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.72 ОТ ЗОП:

Комисията извърши проверка в съответствие с разпоредбата на чл.72 от ЗОП и не установи наличието на необичайно благоприятни ценови оферти.

IV. КЛАСИРАНЕ

Оценката на офертите се извърши при критерий за възлагане „най-ниска цена“ в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Комисията направи и предлага следното класиране в публично състезание с предмет: „Ремонт

на бани в средния корпус на сградата на ПД „Енерго“ Приморско“ реф.№ 20РП – У19А013:

I-во място - ЕТ „АС – Строй - Янко Славчев“ с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 202 777,10 (двеста и две хиляди седемстотин седемдесет и седем лева и десет стотинки) лева, без ДДС.

II-ро място - „Унипул Варна“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 218 288,50 (двеста и осемнадесет хиляди двеста и осемдесет и осем лева и петдесет стотинки) лева, без ДДС.

III-то място - „Стройинженеринг-В“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 218 577,72 (двеста и осемнадесет хиляди петстотин седемдесет и седем лева и седемдесет и две стотинки) лева, без ДДС.

IV-то място - „Данаила Билд“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 234 569,79 (двеста тридесет и четири хиляди петстотин шестдесет и девет лева и седемдесет и девет стотинки) лева, без ДДС.

V-то място - „НСК София“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 252 369,88 (двеста петдесет и две хиляди триста шестдесет и девет лева и осемдесет и осем стотинки) лева, без ДДС.

V. СЛЕД ИЗВЪРШВАНЕ НА ГОРНИТЕ ДЕЙСТВИЯ, КОМИСИЯТА ВЗЕ ЕДИНОДУШНО СЛЕДНИТЕ РЕШЕНИЯ:

1. Предлага на Възложителя да обяви извършеното класиране и за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Ремонт на бани в средния корпус на сградата на ПД „Енерго“ Приморско“ реф.№ 20РП – У19А013, да бъде определен класираният на първо място участник ЕТ „АС – Строй - Янко Славчев“ с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 202 777,10 (двеста и две хиляди седемстотин седемдесет и седем лева и десет стотинки) лева, без ДДС.

Мотиви: Офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя и участникът е предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката.

Резултатите от всички действия от работата на комисията ще бъдат отразени в протокол на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП.

КОМИСИЯ

Председ ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ по чл.37
от ЗОП във връзка с чл.5(1),е) от ОРЗД

Румяна Т.
експерт обществени поръчки, отдел „Обществени поръчки“

Членс ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ по чл.37

1.Лиди от ЗОП във връзка с чл.5(1),е) от ОРЗД

юрисконсулт, отдел „Обществени поръчки“

2.Десислава З. ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ по чл.37
от ЗОП във връзка с чл.5(1),е) от ОРЗД

инженер строително-монтажно-ремонтно-експлуатационно-административно обслужване“