

ПРОТОКОЛ № 2
10.08.2020 г.

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи и чл. 56, ал. 2 от ППЗОП за разглеждане на допуснатите оферти и проверка на тяхното съответствие с предварително обявените условия за обществена поръчка с предмет: „Доставка на инструменти за рехабилитация на ПАВЕЦ „Чаира“ в обособени позиции“, реф. №20ИП-250А008

На 10.08.2020 г. в 09:00 часа се проведе закрито заседание на комисия, назначена със Заповед № ЗАП-534/07.07.2020 год. на Изпълнителния директор на НЕК ЕАД в следния състав:

Председател:

Йорданка Згурева – експерт в отдел „Обществени поръчки“, ЦУ

Членове:

1. Мина Кабакчиева – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, ЦУ
2. Борислав Йорданов – ръководител ВЕЦ „Група Кричим“
3. Йордан Николов – Инженер, водни турбини, П ВЕЦ
4. Наталия Русева – инж., електромеханично оборудване, упр. „Електропроизводство“, ЦУ

Основният член на комисията Йордан Николов се запозна с работата на комисията до момента и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Заседанието на комисията протече при следния ред:

I. Разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние.

1. Участник ЕТ „ТРЕГА ИНВЕСТ – ГАЛИНА БРАШНАРОВА“ - участва за Обособени позиции (ОП) 2 и 5

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП във връзка с получаване на Протокол № 1/17.07.2020 год. на 23.07.2020 г. участникът ЕТ „ТРЕГА ИНВЕСТ – ГАЛИНА БРАШНАРОВА“ е представил следната допълнителна информация с вх. № 70-815-6(1)/23.07.2020г., а именно нов еЕЕДОП.

След като разгледа подробно изцяло представения нов еЕЕДОП комисията реши, че участника ЕТ „ТРЕГА ИНВЕСТ – ГАЛИНА БРАШНАРОВА“ отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и го допуска до следващия етап от работата на комисията, а именно: разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката и съответствието им с предварително обявените от Възложителя условия.

II. Разглеждане на техническите предложения на участниците за установяване на съответствието им с предварително обявените условия на Възложителя.

Комисията пристъпи към следващия етап от работата, а именно разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и направи следните констатации:

1. Участник „ИТТ България“ ЕООД – участва за Обособена позиция (ОП) 3

Участникът е представил техническо предложение, съдържащо:

а) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следното:

- Срок за доставка – 30 (тридесет) календарни дни от датата на влизането на договора в сила.

- Гаранционен срок на доставените стоки и гаранционна отговорност – 24 (двадесет и четири) месеца, считано от датата на подписване на протокол за приемането им без забележка.

Участникът е декларирал, че предлаганата от него доставка ще отговаря на условията в техническата спецификация на Възложителя.

б) Количествена сметка, изготвена по образец на Възложителя.

След като разгледа всички документи от техническото предложение комисията констатира, че същото е подписано от упълномощен представител на изпълнителя.

В тази връзка и на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, поради наличие на пълномощник на управителя с права да подписва от негово име и за негова сметка заявления за участие и оферти, комисията реши да изиска от участника да предостави разяснения и/или декларация, че управителят разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП по отношение на упълномощеното лице (в съответствие с раздел V, т. 5.3 от документацията).

Искането за предоставяне на разяснения е изпратено с писмо с изх. № 26-2111-1/05.08.2020 г.

С вх. № 70-1171-4(1)/07.08.2020 г. участникът е представил декларация от името на представляващия дружеството, че разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП по отношение на упълномощеното лице (в съответствие с раздел V, т. 5.3 от документацията).

Комисията приема представената декларация.

След подробно разглеждане на всички документи от техническото предложение по Обособена позиция (ОП) 3 комисията констатира, че същото отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Техническото предложение съдържа всички необходими документи, изискани от Възложителя, а от съдържанието му е видно, че същото отговаря на техническата спецификация, предвид което комисията допуска участника до следващия етап от процедурата, а именно: отваряне на Ценовото предложение по Обособена позиция (ОП) 3.

2. Участник „АПЕКС СЕРВИЗ“ ООД– участва за Обособена позиция (ОП) 1

Участникът е представил техническо предложение, съдържащо:

а) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следното:

- Срок за доставка – 100 (сто) календарни дни от датата на влизането на договора в сила.
- Гаранционен срок на доставените стоки и гаранционна отговорност – 24 (двадесет и четири) месеца, считано от датата на подписване на протокол за приемането им без забележка.

Участникът е декларирал, че предлаганата от него доставка ще отговаря на условията в техническата спецификация на Възложителя.

б) Количествена сметка, изготвена по образец на Възложителя.

В предложението за изпълнение на поръчката участникът е посочил срок за доставка 100 (сто) календарни дни от датата на влизането на договора в сила. Съгласно т. 3 от образца на предложението за изпълнение на поръчката, предложеният срок за доставка следва да не е по-дълъг от посоченото в техническата спецификация за съответната Обособена позиция. В т. 5.1.1. от техническата спецификация за Обособена позиция 1 е посочен срок за доставка: не повече от 100 /сто/ календарни дни за позиция 1 и не повече от 30 /тридесет/ календарни дни за позиция 2. Участникът е предложил един срок, без да е указал за кой артикул се отнася той. Дори да се приеме, че това е срокът и за двата артикула, предвид, че максималният срок за тях съгласно техническата спецификация е различен, то така предложеният срок от 100 календарни дни не съответства на изискването за максимален срок за доставка за позиция 2.

Ако така предложеният срок не е за двата артикула, а само за единия, то липсва предложение за този по другата позиция, което също води до несъответствие на предложението с изискванията на техническата спецификация.

Във връзка с горното, комисията предлага на Възложителя участникът „АПЕКС СЕРВИЗ“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата, в частта по Обособена позиция 1 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, с мотиви изложени по-горе.

3. Участник ЕТ „ТРЕГА ИНВЕСТ – ГАЛИНА БРАШНАРОВА“ - участва за Обособени позиции (ОП) 2 и 5

Обособена позиция 2

Участникът е представил техническо предложение, съдържащо:

а) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следното:

- Срок за доставка – 30 (тридесет) календарни дни от датата на влизането на договора в сила.

Участникът е декларирал, че предлаганата от него доставка ще отговаря на условията в техническата спецификация на Възложителя.

б) Количествена сметка, изготвена по образец на Възложителя.

След подробно разглеждане на всички документи от Техническото предложение комисията констатира, че същото отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Техническото предложение съдържа всички необходими документи, изискани от Възложителя, а от съдържанието им е видно, че същите отговарят на техническата спецификация, предвид което комисията допуска участника ЕТ „ТРЕГА ИНВЕСТ – ГАЛИНА БРАШНАРОВА“ до следващия етап от процедурата, а именно: отваряне на Ценовото предложение по Обособена позиция 2.

Обособена позиция 5

Участникът е представил техническо предложение, съдържащо:

а) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за доставка 20 (двадесет) календарни дни от датата на влизането на договора в сила.

Участникът е декларирал, че предлаганата от него доставка ще отговаря на условията в техническата спецификация на Възложителя.

б) Количествена сметка, изготвена по образец на Възложителя.

След подробно разглеждане на всички документи от Техническото предложение комисията констатира, че същото отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Техническото предложение съдържа всички необходими документи, изискани от Възложителя, а от съдържанието им е видно, че същите отговарят на техническата спецификация, предвид което комисията допуска участника ЕТ „ТРЕГА ИНВЕСТ – ГАЛИНА БРАШНАРОВА“ до следващия етап от процедурата, а именно: отваряне на Ценовото предложение по Обособена позиция 5.

4. Участник „КАММАРТОН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – участва за Обособена позиция (ОП) 5

Участникът е представил техническо предложение, съдържащо:

а) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за доставка 20 (двадесет) календарни дни от датата на влизането на договора в сила.

Участникът е декларирал, че предлаганата от него доставка ще отговаря на условията в техническата спецификация на Възложителя.

б) Количествена сметка, изготвена по образец на Възложителя.

След подробно разглеждане на всички документи от техническото предложение комисията констатира, следните несъответствия:

В количествената сметка по позиция 2 – Чембер лента, пластмасова 16 мм, участникът е предложил следното:

- лента с размер 15.5X0.80, а не каквото е изискването на Възложителя, поставено в техническата спецификация, а именно: размери 16x0,50÷075мм.
- Натоварване до скъсване 2490 N (253,909 кг.), а не каквото е изискването на Възложителя, поставено в техническата спецификация, а именно: сила на опън при скъсване ≥338кг.

Във връзка с горното, комисията предлага на Възложителя участникът „КАММАРТОН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата, в частта по Обособена позиция 5 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, с мотиви изложени по-горе.

На база гореизложеното, комисията реши да проведе публично заседание за отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници.

КОМИСИЯ:

ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ по чл.37
от ЗОП във връзка с чл.5(1),е) от ОРЗД

1. Йорданка Згурева, експерт в о

2. Мина Кабакчиева, юри

3. Борислав Йорданов, р

4. Йордан Николов – Ин

5. Наталия Русева, илч. електромеханично оборудване илч. Електропроизводство“, Цу

ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ по чл.37
от ЗОП във връзка с чл.5(1),е) от ОРЗД