

УТВЪРЖДАВАМ:

**ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ по чл.37
от ЗОП във връзка с чл.5(1),е) от ОРЗД**

ПРОТОКОЛ

съставен на основание чл. 181, ал. 4 във връзка с чл. 106, ал.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за разглеждането, оценката и класирането на офертите

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЙОНЧЕВ,

На 07.07.2020 г. в 11:00 часа комисия, назначена със Заповед №ЗАП-535/07.07.2020 год. на Изпълнителния директор на НЕК ЕАД за извършване на предварителен подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на инструменти и материали за рехабилитация на ВЕЦ „Въча 1, в обособени позиции“, реф. №: 20ИП-250А014, открита с Решение изх. № 12-03-117/12.06.2020 г., публикувана в Регистъра на обществени поръчки с уникален номер 00026-2020-0024

Комисия в състав:

Председател:

Йорданка Згурева – експерт в отдел „Обществени поръчки“, ЦУ

Членове:

1. Мина Кабакчиева – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, ЦУ
2. Кольо Пашов – Инженер, енергетик, П ВЕЦ
3. Георги Апостолов - инженер, производство от ВЕЦ, упр. „Електропроизводство“, ЦУ, резервен член на мястото на Йордан Николов – Инженер, водни турбини, П ВЕЦ
4. Наталия Русева – инж., електромеханично оборудване, упр. „Електропроизводство“, ЦУ

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП за отваряне на офертите по процедурата.

На заседанието не присъстваха упълномощени представители на участниците.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Заседанието протече при следния дневен ред:

I. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИКОВЕТЕ С ОФЕРТИ ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ

До определения в обявлението за обществена поръчка краен срок за подаване на оферти –17:30 ч. на 06.07.2020 год., в деловодството на ЦУ на НЕК ЕАД са постъпили оферти от 5 (пет) участника, както следва:

№	Подател на офертата	Номер, дата и час на получаване на офертата	Причини за връщане на офертата (когато е приложимо)
1.	ЕТ „Трега инвест – Галина Брашнарова“	70-815-5/03.07.2020 г., 09:26 часа	
2.	„ИТТ България“ ЕООД	70-1171-4/03.07.2020 г., 09:29 часа	
3.	„ИНЖЕНЕРИНГ КОНСУЛТ ЕС“ ЕООД	70-1170-3/06.07.2020 г., 09:11 часа	
4.	„КАММАРТОН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	70-1230-2/06.07.2020 г., 11:54 часа	

5.	„БОЛШЕВИК“ ООД	70-1172-2/06.07.2020 г., 12:00 часа	
----	----------------	--	--

След обявяване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и оповести съдържание им, като следва:

1. Участник ЕТ „Трега инвест – Галина Брашнарова“ – участва за Обособени позиции (ОП) 1, 5, 6, 7, 9 и 10

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на Възложителя, както и шест отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Участник „ИТТ България“ ЕООД – участва за Обособени позиции (ОП) 1, 2, 3, 4 и 6

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на Възложителя, както и пет отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Участник „ИНЖЕНЕРИНГ КОНСУЛТ ЕС“ ЕООД - участва за Обособени позиции (ОП) 9 и 10

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на Възложителя, както и два отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Участник „КАММАРТОН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – участва за Обособени позиции (ОП) 5 и 7

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на Възложителя, както и два отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. Участник „БОЛШЕВИК“ ООД – участва за Обособени позиции (ОП) 1, 3 и 6

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на Възложителя, както и три отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и преценка за съответствието на участниците с изискванията към личното състояние, по реда на постъпване на офертите.

1. Участник ЕТ „Трега инвест – Галина Брашнарова“ – участва за Обособени позиции (ОП) 1, 5, 6, 7, 9 и 10

Офертата на участника съдържа еЕЕДОП на електронен носител, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството. След като разгледа подробно представения от участника еЕЕДОП, комисията констатира следното:

- Участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания, касаещи личното му състояние;
- Участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица или

подизпълнители при изпълнение на поръчката;
След като разгледа подробно изцяло представените документи комисията реши, че участника **ЕТ „Трега инвест – Галина Брашнарова“** отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и го допуска до следващия етап от работата на комисията, а именно: разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката и съответствието им с предварително обявените от Възложителя условия.

2. Участник „ИТТ България“ ЕООД – участва за Обособени позиции (ОП) 1, 2, 3, 4 и 6

Офертата на участника съдържа еЕЕДОП на електронен носител, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството. След като разгледа подробно представения от участника еЕЕДОП, комисията констатира следното:

- Участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания, касаещи личното му състояние;
- Участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица или подизпълнители при изпълнение на поръчката;

След като разгледа подробно изцяло представените документи комисията реши, че участника **„ИТТ България“ ЕООД** отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и го допуска до следващия етап от работата на комисията, а именно: разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката и съответствието им с предварително обявените от Възложителя условия.

3. Участник „ИНЖЕНЕРИНГ КОНСУЛТ ЕС“ ЕООД - участва за Обособени позиции (ОП) 9 и 10

Офертата на участника съдържа еЕЕДОП на електронен носител, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството. След като разгледа подробно представения от участника еЕЕДОП, комисията констатира следното:

- Участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания, касаещи личното му състояние;
- Участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица или подизпълнители при изпълнение на поръчката;

След като разгледа подробно изцяло представените документи комисията реши, че участника **„ИНЖЕНЕРИНГ КОНСУЛТ ЕС“ ЕООД** отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и го допуска до следващия етап от работата на комисията, а именно: разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката и съответствието им с предварително обявените от Възложителя условия.

4. Участник „КАММАРТОН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – участва за Обособени позиции (ОП) 5 и 7

Офертата на участника съдържа еЕЕДОП на електронен носител, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството. След като разгледа подробно представения от участника еЕЕДОП, комисията констатира следното:

- Участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания, касаещи личното му състояние;
- Участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица или подизпълнители при изпълнение на поръчката;

След като разгледа подробно изцяло представените документи комисията реши, че участника **„КАММАРТОН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и го допуска до следващия етап от работата на комисията, а именно: разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката и съответствието им с предварително обявените от Възложителя условия.

5. Участник „БОЛШЕВИК“ ООД – участва за Обособени позиции (ОП) 1, 3 и 6

Офертата на участника съдържа еЕЕДОП на електронен носител, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството. След като разгледа подробно представения от участника еЕЕДОП, комисията констатира следното:

- Участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания, касаещи личното му състояние;
- Участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица или подизпълнители при изпълнение на поръчката;

След като разгледа подробно изцяло представените документи комисията реши, че участника

„БОЛШЕВИК“ ООД отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и го допуска до следващия етап от работата на комисията, а именно: разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката и съответствието им с предварително обявените от Възложителя условия.

III. Разглеждане на техническите предложения на участниците за установяване на съответствието им с предварително обявените условия на Възложителя.

На 27.07.2020 г. комисия в състав:

Председател:

Йорданка Згурева – експерт в отдел „Обществени поръчки“, ЦУ

Членове:

1. Мина Кабакчиева – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, ЦУ
 2. Кольо Пашов – Инженер, енергетик, П ВЕЦ
 3. Йордан Николов – Инженер, водни турбини, П ВЕЦ
 4. Наталия Русева – инж., електромеханично оборудване, упр. „Електропроизводство“, ЦУ
- пристъпи към следващия етап от работата, а именно разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници. Редовният член на комисията Йордан Николов подписа декларация чл. 103, ал. 2 от ЗОП. След като разгледа подробно представените документи, комисията направи следните констатации:

1. Участник ЕТ „Трега инвест – Галина Брашнарова“ – участва за Обособени позиции (ОП) 1, 5, 6, 7, 9 и 10

Обособена позиция 1

Участникът е представил Техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следното:

- срок за доставка -20 (двадесет) календарни дни от датата на влизането на договора в сила.

- гаранционен срок на доставените стоки и гаранционна отговорност - 12 (дванадесет) месеца, считано от датата на подписване на протокол за приемането им без забележка.

Участникът е декларирал, че предлаганата от него доставка ще отговаря на условията в техническата спецификация на Възложителя.

б) Количествена сметка, изготвена по образец на Възложителя.

След подробно разглеждане на всички документи от техническото предложение комисията констатира, че същото отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Техническото предложение съдържа всички необходими документи, изискани от възложителя, а от съдържанието им е видно, че същите отговарят на техническата спецификация, предвид което комисията реши да допусне участника ЕТ „Трега инвест – Галина Брашнарова“ до следващия етап от процедурата, а именно: отваряне на Ценовото предложение по Обособена позиция 1.

Обособена позиция 5

Участникът е представил Техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следното:

- срок за доставка -20 (двадесет) календарни дни от датата на влизането на договора в сила.

- гаранционен срок на доставените стоки и гаранционна отговорност - 12 (дванадесет) месеца, считано от датата на подписване на протокол за приемането им без забележка.

Участникът е декларирал, че предлаганата от него доставка ще отговаря на условията в техническата спецификация на Възложителя.

б) Количествена сметка, изготвена по образец на Възложителя.

След подробно разглеждане на всички документи от техническото предложение комисията констатира, че същото отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Техническото предложение съдържа всички необходими документи, изискани от

възложителя, а от съдържанието им е видно, че същите отговарят на техническата спецификация, предвид което комисията реши да допусне участника ЕТ „Трега инвест – Галина Брашнарова“ до следващия етап от процедурата, а именно: отваряне на Ценовото предложение по Обособена позиция 5.

Обособена позиция 6

Участникът е представил Техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за доставка 20 (двадесет) календарни дни от датата на влизането на договора в сила.

Участникът е декларирал, че предлаганата от него доставка ще отговаря на условията в техническата спецификация на Възложителя.

б) Количествена сметка, изготвена по образец на Възложителя.

След подробно разглеждане на всички документи от техническото предложение комисията констатира, че същото отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Техническото предложение съдържа всички необходими документи, изискани от възложителя, а от съдържанието им е видно, че същите отговарят на техническата спецификация, предвид което комисията реши да допусне участника ЕТ „Трега инвест – Галина Брашнарова“ до следващия етап от процедурата, а именно: отваряне на Ценовото предложение по Обособена позиция 6.

Обособена позиция 7

Участникът е представил Техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следното:

- срок за доставка -20 (двадесет) календарни дни от датата на влизането на договора в сила.

- гаранционен срок на доставените стоки и гаранционна отговорност - 24 (двадесет и четири) месеца, считано от датата на подписване на протокол за приемането им без забележка.

Участникът е декларирал, че предлаганата от него доставка ще отговаря на условията в техническата спецификация на Възложителя.

б) Количествена сметка, изготвена по образец на Възложителя.

След подробно разглеждане на всички документи от техническото предложение комисията констатира, че същото отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Техническото предложение съдържа всички необходими документи, изискани от възложителя, а от съдържанието им е видно, че същите отговарят на техническата спецификация, предвид което комисията реши да допусне участника ЕТ „Трега инвест – Галина Брашнарова“ до следващия етап от процедурата, а именно: отваряне на Ценовото предложение по Обособена позиция 7.

Обособена позиция 9

Участникът е представил Техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за доставка - 20 (двадесет) календарни дни от датата на влизането на договора в сила.

Участникът е декларирал, че предлаганата от него доставка ще отговаря на условията в техническата спецификация на Възложителя.

б) Количествена сметка, изготвена по образец на Възложителя.

След подробно разглеждане на всички документи от техническото предложение комисията констатира, че същото отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Техническото предложение съдържа всички необходими документи, изискани от възложителя, а от съдържанието им е видно, че същите отговарят на техническата спецификация, предвид което комисията реши да допусне участника ЕТ „Трега инвест – Галина Брашнарова“ до следващия етап от процедурата, а именно: отваряне на Ценовото предложение по Обособена позиция 9.

Обособена позиция 10

Участникът е представил Техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за доставка - 20 (двадесет) календарни дни от датата на влизането на договора в сила.

Участникът е декларирал, че предлаганата от него доставка ще отговаря на условията в техническата спецификация на Възложителя.

б) Количествена сметка, изготвена по образец на Възложителя.

След подробно разглеждане на всички документи от техническото предложение комисията констатира, че същото отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Техническото предложение съдържа всички необходими документи, изискани от възложителя, а от съдържанието им е видно, че същите отговарят на техническата спецификация, предвид което комисията реши да допусне участника ЕТ „Трега инвест – Галина Брашнарова“ до следващия етап от процедурата, а именно: отваряне на Ценовото предложение по Обособена позиция 10.

2. Участник „ИТТ България“ ЕООД – участва за обособени позиции (ОП) 1, 2, 3, 4 и 6

Обособена позиция 1

Участникът е представил Техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следното:

- срок за доставка -20 (двадесет) календарни дни от датата на влизането на договора в сила.
- гаранционен срок на доставените стоки и гаранционна отговорност - 12 (дванадесет) месеца, считано от датата на подписване на протокол за приемането им без забележка.

Участникът е декларирал, че предлаганата от него доставка ще отговаря на условията в техническата спецификация на Възложителя.

б) Количествена сметка, изготвена по образец на Възложителя

Обособена позиция 2

Участникът е представил Техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следното:

- срок за доставка -20 (двадесет) календарни дни от датата на влизането на договора в сила.
- гаранционен срок на доставените стоки и гаранционна отговорност - 24 (двадесет и четири) месеца, считано от датата на подписване на протокол за приемането им без забележка.

Участникът е декларирал, че предлаганата от него доставка ще отговаря на условията в техническата спецификация на Възложителя.

б) Количествена сметка, изготвена по образец на Възложителя.

Обособена позиция 3

Участникът е представил Техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следното:

- срок за доставка - 20 (двадесет) календарни дни от датата на влизането на договора в сила.
- гаранционен срок на доставените стоки и гаранционна отговорност - 24 (двадесет и четири) месеца, считано от датата на подписване на протокол за приемането им без забележка.

Участникът е декларирал, че предлаганата от него доставка ще отговаря на условията в техническата спецификация на Възложителя.

б) Количествена сметка, изготвена по образец на Възложителя.

Обособена позиция 4

Участникът е представил Техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следното:

- срок за доставка - 20 (двадесет) календарни дни от датата на влизането на договора в сила.
- гаранционен срок на доставените стоки и гаранционна отговорност - за позиции 1 и 4 - 24 (двадесет и четири) месеца, а за позиции 2 и 3 – 12 (дванадесет) месеца, считано от датата на подписване на протокол за приемането им без забележка.

Участникът е декларирал, че предлаганата от него доставка ще отговаря на условията в техническата спецификация на Възложителя.

б) Количествена сметка, изготвена по образец на Възложителя.

Обособена позиция 6

Участникът е представил Техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за доставка 20 (двадесет) календарни дни от датата на влизането на договора в сила.

Участникът е декларирал, че предлаганата от него доставка ще отговаря на условията в техническата спецификация на Възложителя.

б) Количествена сметка, изготвена по образец на Възложителя

След като разгледа всички документи от техническите предложения комисията констатира, че същите са подписани от упълномощен представител на изпълнителя.

В тази връзка и на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, поради наличие на пълномощник на управителя с права да подписва от негово име и за негова сметка заявления за участие и оферти, комисията реши да изиска от участника да предостави разяснения и/или декларация, че управителят разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП по отношение на упълномощеното лице (в съответствие с раздел V, т. 5.3 от документацията). Искането за предоставяне на разяснения е изпратено с писмо с изх. № 26-2111-2/05.08.2020 г. С вх. № 70-1171-4(1)/07.08.2020 г. участникът е представил декларация от името на представляващия дружеството, че разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП по отношение на упълномощеното лице (в съответствие с раздел V, т. 5.3 от документацията).

Комисията приема представената декларация.

След подробно разглеждане на всички документи от Техническите предложения по обособени позиции (ОП) 1, 2, 3, 4 и 6 комисията констатира, че същите отговарят на предварително обявените условия на възложителя. Техническите предложения съдържат всички необходими документи, изискани от възложителя, а от съдържанието им е видно, че същите отговарят на техническите спецификации, предвид което комисията реши да допусне участника до следващия етап от процедурата, а именно: отваряне на Ценовото предложение по Обособени позиции (ОП) 1, 2, 3, 4 и 6.

3. Участник „ИНЖЕНЕРИНГ КОНСУЛТ ЕС“ ЕООД - участва за обособени позиции (ОП) 9 и 10 **Обособена позиция 9**

Участникът е представил Техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за доставка – до 20 (двадесет) календарни дни от датата на влизането на договора в сила.

Участникът е декларира, че предлаганата от него доставка ще отговаря на условията в техническата спецификация на Възложителя.

б) Количествена сметка, изготвена по образец на Възложителя.

След подробно разглеждане на всички документи от техническото предложение комисията констатира, че същото отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Техническото предложение съдържа всички необходими документи, изискани от възложителя, а от съдържанието им е видно, че същите отговарят на техническата спецификация, предвид което комисията реши да допусне участника „ИНЖЕНЕРИНГ КОНСУЛТ ЕС“ ЕООД до следващия етап от процедурата, а именно: отваряне на Ценовото предложение по Обособена позиция 9.

Обособена позиция 10

Участникът е представил Техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за доставка - до 20 (двадесет) календарни дни от датата на влизането на договора в сила.

Участникът е декларира, че предлаганата от него доставка ще отговаря на условията в техническата спецификация на Възложителя.

б) Количествена сметка, изготвена по образец на Възложителя.

След подробно разглеждане на всички документи от техническото предложение комисията констатира, че същото отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Техническото предложение съдържа всички необходими документи, изискани от възложителя, а от съдържанието им е видно, че същите отговарят на техническата спецификация, предвид което комисията реши да допусне участника „ИНЖЕНЕРИНГ КОНСУЛТ ЕС“ ЕООД до следващия етап от процедурата, а именно: отваряне на Ценовото предложение по Обособена позиция 10.

4. Участник „КАММАРТОН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – участва за обособена позиция (ОП) 5 и 7 **Обособена позиция 5**

Участникът е представил Техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следното:

- срок за доставка - 20 (двадесет) календарни дни от датата на влизането на договора в сила.

- гаранционен срок на доставените стоки и гаранционна отговорност - 12 (дванадесет) месеца, считано от датата на подписване на протокол за приемането им без забележка.

Участникът е декларирал, че предлаганата от него доставка ще отговаря на условията в техническата спецификация на Възложителя.

б) Количествена сметка, изготвена по образец на Възложителя.

След подробно разглеждане на всички документи от техническото предложение комисията констатира, че същото отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Техническото предложение съдържа всички необходими документи, изискани от възложителя, а от съдържанието им е видно, че същите отговарят на техническата спецификация, предвид което комисията реши да допусне участника „КАММАРТОН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД до следващия етап от процедурата, а именно: отваряне на Ценовото предложение по Обособена позиция 5.

Обособена позиция 7

Участникът е представил Техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следното:

- срок за доставка - 20 (двадесет) календарни дни от датата на влизането на договора в сила.

- гаранционен срок на доставените стоки и гаранционна отговорност - 24 (двадесет и четири) месеца, считано от датата на подписване на протокол за приемането им без забележка.

Участникът е декларирал, че предлаганата от него доставка ще отговаря на условията в техническата спецификация на Възложителя.

б) Количествена сметка, изготвена по образец на Възложителя.

След подробно разглеждане на всички документи от техническото предложение комисията констатира, че същото отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Техническото предложение съдържа всички необходими документи, изискани от възложителя, а от съдържанието им е видно, че същите отговарят на техническата спецификация, предвид което комисията реши да допусне участника „КАММАРТОН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД до следващия етап от процедурата, а именно: отваряне на Ценовото предложение по Обособена позиция 7.

5. Участник „БОЛШЕВИК“ ООД – участва за обособени позиции (ОП) 1, 3 и 6

Обособена позиция 1

Участникът е представил Техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следното:

- срок за доставка - 20 (двадесет) календарни дни от датата на влизането на договора в сила.

- гаранционен срок на доставените стоки и гаранционна отговорност - 12 (дванадесет) месеца, считано от датата на подписване на протокол за приемането им без забележка. Участникът е декларирал, че предлаганата от него доставка ще отговаря на условията в техническата спецификация на Възложителя.

б) Количествена сметка, изготвена по образец на Възложителя.

След подробно разглеждане на всички документи от техническото предложение комисията констатира, че същото отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Техническото предложение съдържа всички необходими документи, изискани от възложителя, а от съдържанието им е видно, че същите отговарят на техническата спецификация, предвид което комисията реши да допусне участника „БОЛШЕВИК“ ООД до следващия етап от процедурата, а именно: отваряне на Ценовото предложение по Обособена позиция 1.

Обособена позиция 3

Участникът е представил Техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следното:

- срок за доставка - 20 (двадесет) календарни дни от датата на влизането на договора в сила.
- гаранционен срок на доставените стоки и гаранционна отговорност - 24 (двадесет и четири) месеца, считано от датата на подписване на протокол за приемането им без забележка.

Участникът е декларирал, че предлаганата от него доставка ще отговаря на условията в техническата спецификация на Възложителя.

б) Количествена сметка, изготвена по образец на Възложителя.

След подробно разглеждане на всички документи от техническото предложение комисията констатира, че същото отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Техническото предложение съдържа всички необходими документи, изискани от възложителя, а от съдържанието им е видно, че същите отговарят на техническата спецификация, предвид което комисията реши да допусне участника „БОЛШЕВИК“ ООД до следващия етап от процедурата, а именно: отваряне на Ценовото предложение по Обособена позиция 3.

Обособена позиция 6

Участникът е представил Техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следното:

- срок за доставка - 20 (двадесет) календарни дни от датата на влизането на договора в сила.

Участникът е декларирал, че предлаганата от него доставка ще отговаря на условията в техническата спецификация на Възложителя.

б) Количествена сметка, изготвена по образец на Възложителя.

След подробно разглеждане на всички документи от техническото предложение комисията констатира, че същото отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Техническото предложение съдържа всички необходими документи, изискани от възложителя, а от съдържанието им е видно, че същите отговарят на техническата спецификация, предвид което комисията реши да допусне участника „БОЛШЕВИК“ ООД до следващия етап от процедурата, а именно: отваряне на Ценовото предложение по Обособена позиция 6.

На база гореизложеното, комисията реши да проведе публично заседание за отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници.

За датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения комисията публикува съобщение в профила на купувача, в срока и при условията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

IV. ОТВАРЯНЕ И ОПОВЕСТЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК С НАДПИС „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“.

На 11.08.2020 г. от 12:00 ч. се проведе публично заседание на комисия, назначена със Заповед №ЗАП-535/07.07.2020 год. на Изпълнителния директор на НЕК ЕАД, в следния състав:

Председател:

Йорданка Згурева – експерт в отдел „Обществени поръчки“, ЦУ

Членове:

1. Мина Кабакчиева – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, ЦУ
 2. Йордан Николов – Инженер, водни турбини, П ВЕЦ
 3. Георги Апостолов - инженер, производство от ВЕЦ, упр. „Електропроизводство“, ЦУ, резервен член на мястото на Кольо Пашов – Инженер, енергетик, П ВЕЦ
 4. Лидия Стоянова, юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, ЦУ, резервен член на мястото на Наталия Русева – инж., електромеханично оборудване, упр. „Електропроизводство“, ЦУ
- за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници във връзка с провеждане на процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на инструменти и материали за рехабилитация на ВЕЦ „Въча 1, в обособени позиции“, реф. №: 20ИП-250А014.

Резервният член на комисията Лидия Стоянова се запозна с работата на комисията до момента и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Заседанието протече при следния дневен ред:

В съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

Комисията отвори пликите с предлагани ценови параметри по отделните обособени позиции на допуснатия участник и обяви публично ценовите му предложения, както следва:

По Обособена позиция 1

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката за обща сума в размер на 3 370,00 (три хиляди триста и седемдесет) лева без ДДС и е посочил, че така предложената сума включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Към ценовото предложение е приложена ценова таблица по образец на възложителя.

По Обособена позиция 5

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката за обща сума в размер на 6 133,60 (шест хиляди сто тридесет и три лева и 60 ст.) лева без ДДС и е посочил, че така предложената сума включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Към ценовото предложение е приложена ценова таблица по образец на възложителя.

По Обособена позиция 6

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката за обща сума в размер на 1756,11 (хиляда седемстотин петдесет и шест лева и 11 ст.) лева без ДДС и е посочил, че така предложената сума включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Към ценовото предложение е приложена ценова таблица по образец на възложителя.

По Обособена позиция 7

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката за обща сума в размер на 924,00 (деветстотин двадесет и четири) лева без ДДС и е посочил, че така предложената сума включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Към ценовото предложение е приложена ценова таблица по образец на възложителя.

По Обособена позиция 9

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката за обща сума в размер на 1 323,00 (хиляда триста двадесет и три) лева без ДДС и е посочил, че така предложената сума включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Към ценовото предложение е приложена ценова таблица по образец на възложителя.

По Обособена позиция 10

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката за обща сума в размер на 1 389,00 (хиляда триста осемдесет и девет) лева без ДДС и е посочил, че така предложената сума включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

3. Към ценовото предложение е приложена ценова таблица по образец на възложителя.

Участник „ИТТ България“ ЕООД – участва за обособени позиции (ОП) 1, 2, 3, 4 и 6

Комисията отвори пликите с предлагани ценови параметри по отделните обособени позиции на допуснатия участник и обяви публично ценовите му предложения, както следва:

По Обособена позиция 1

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката за обща сума в размер на 1 616,20 (хиляда шестстотин и шестнадесет лева и 20 ст.) лева без ДДС и е посочил, че така предложената сума включва всички разходи за изпълнение на поръчката.
Към ценовото предложение е приложена ценова таблица по образец на възложителя.

По Обособена позиция 2

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката за обща сума в размер на 368,68 (триста шестдесет и осем лева и 68 ст.) лева без ДДС и е посочил, че така предложената сума включва всички разходи за изпълнение на поръчката.
Към ценовото предложение е приложена ценова таблица по образец на възложителя.

По Обособена позиция 3

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката за обща сума в размер на 129,24 (сто двадесет и девет лева и 24 ст.) лева без ДДС и е посочил, че така предложената сума включва всички разходи за изпълнение на поръчката.
Към ценовото предложение е приложена ценова таблица по образец на възложителя.

По Обособена позиция 4

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката за обща сума в размер на 982,24 (деветстотин осемдесет и два лева и 24 ст.) лева без ДДС и е посочил, че така предложената сума включва всички разходи за изпълнение на поръчката.
Към ценовото предложение е приложена ценова таблица по образец на възложителя.

По Обособена позиция 6

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката за обща сума в размер на 1 480,95 (хиляда четиристотин и осемдесет лева и 95 ст.) лева без ДДС и е посочил, че така предложената сума включва всички разходи за изпълнение на поръчката.
Към ценовото предложение е приложена ценова таблица по образец на възложителя.

4. Участник „ИНЖЕНЕРИНГ КОНСУЛТ ЕС“ ЕООД - участва за обособени позиции (ОП) 9 и 10

По Обособена позиция 9

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката за обща сума в размер на 729,30 (седемстотин двадесет и девет лева и 30 ст.) лева без ДДС и е посочил, че така предложената сума включва всички разходи за изпълнение на поръчката.
Към ценовото предложение е приложена ценова таблица по образец на възложителя.

По Обособена позиция 10

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката за обща сума в размер на 916,14 (деветстотин и шестнадесет лева и 14 ст.) лева без ДДС и е посочил, че така предложената сума включва всички разходи за изпълнение на поръчката.
Към ценовото предложение е приложена ценова таблица по образец на възложителя.

4. Участник „КАММАРТОН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – участва за обособени позиции (ОП) 5 и 7

По Обособена позиция 5

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката за обща сума в размер на 3 966,98 лева без ДДС (с цифри), като е посочил цената с думи, както следва: три хиляди деветстотин шестдесет и осем лева и 98 ст. Участникът е посочил, че така предложената сума включва всички разходи за изпълнение на поръчката.-
Към ценовото предложение е приложена ценова таблица по образец на възложителя.

По Обособена позиция 7

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката за обща сума в размер на 546,67 (петстотин четиридесет и шест лева и 67 ст.) лева без ДДС и е посочил, че така предложената сума включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Към ценовото предложение е приложена ценова таблица по образец на възложителя.

5.Участник „БОЛШЕВИК“ ООД – участва за обособени позиции (ОП) 1, 3 и 6

По Обособена позиция 1

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката за обща сума в размер на 1 163,74 (хиляда сто шестдесет и три лева и 74 ст.) лева без ДДС и е посочил, че така предложената сума включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Към ценовото предложение е приложена ценова таблица по образец на възложителя.

По Обособена позиция 3

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката за обща сума в размер на 185,96 (сто осемдесет и пет лева и 96 ст.) лева без ДДС и е посочил, че така предложената сума включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Към ценовото предложение е приложена ценова таблица по образец на възложителя.

По Обособена позиция 6

Участникът е направил предложение да изпълни поръчката за обща сума в размер на 1 404,18 (хиляда четиристотин и четири лева и 18 ст.) лева без ДДС и е посочил, че така предложената сума включва всички разходи за изпълнение на поръчката.

Към ценовото предложение е приложена ценова таблица по образец на възложителя.

С оповестяване на ценовите предложения приключи заседанието на комисията.

V. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

На свое заседание на 13.08.2020 година комисията в редовен състав продължи своята работа, като преди да извърши оценка и класиране на офертите, провери представените документи в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, относно съответствието им с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

1. Участник ЕТ „Трега инвест – Галина Брашнарова“ – участва за обособени позиции (ОП) 1, 5, 6, 7, 9 и 10

Комисията извърши проверка и установи следното:

По Обособена позиция 1

Пликът „Предлагани ценови параметри“ съдържа попълнено и подписано ценово предложение по образец, придружено с попълнена и подписана ценова таблица по образец № 3.1.

Предложението на участника в размер на 3 370,00 (три хиляди триста и седемдесет) лева без ДДС надвишава прогнозната стойност за обособената позиция, която е в размер на 2 806,33 (две хиляди осемстотин и шест лева и 33 ст.) лева без ДДС.

Съгласно Раздел.II, т. 12 от документацията за участие: „Общата прогнозна стойност, както и стойностите по обособени позиции, следва да се считат за максимални. Участник, направил предложение над максималните стойности, ще бъде предложен за отстраняване от участие.“

Във връзка с горното, комисията предлага на Възложителя участника ЕТ „Трега инвест – Галина Брашнарова“ да бъде отстранен от участие в процедурата, в частта по Обособена позиция 1 на основание чл. 107, т. 1, предложение второ от ЗОП, тъй като не е изпълнил друго условие, посочено в документацията за участие в обществената поръчка. с мотиви изложени по-горе.

По Обособена позиция 5

Пликът „Предлагани ценови параметри“ съдържа попълнено и подписано ценово предложение по образец, придружено с попълнена и подписана ценова таблица по образец № 3.5.

Комисията извърши проверка и не установи разминавания и/или несъответствия между единичните цени и общата стойност, посочени в ценовото предложение и ценовата таблица.. Предложената цена за изпълнение на поръчката не надвишава определената прогнозна стойност. **На основание изложеното по-горе комисията допуска офертата на участника ЕТ „Трега инвест – Галина Брашнарова“ до класиране по обществената поръчка в частта по Обособена позиция 5.**

По обособена позиция 6

Пликът “Предлагани ценови параметри” съдържа попълнено и подписано ценово предложение по образец, придружено с попълнена и подписана ценова таблица по образец № 3.6.

Предложението на участника в размер на 1756,11 (хиляда седемстотин петдесет и шест лева и 11 ст.) лева без ДДС надвишава прогнозната стойност за обособената позиция, която е в размер на 1 642,68 (хиляда шестстотин четиридесет и два лева и 68 ст.) лева без ДДС.

Съгласно Раздел. II, т. 12 от документацията за участие: „Общата прогнозна стойност, както и стойностите по обособени позиции, следва да се считат за максимални. Участник, направил предложение над максималните стойности, ще бъде предложен за отстраняване от участие.“

Във връзка с горното, комисията предлага на Възложителя участника ЕТ „Трега инвест – Галина Брашнарова“ да бъде отстранен от участие в процедурата, в частта по Обособена позиция 6 на основание чл. 107, т. 1, предложение второ от ЗОП, тъй като не е изпълнил друго условие, посочено в документацията за участие в обществената поръчка с мотиви изложени по-горе.

По Обособена позиция 7

Пликът “Предлагани ценови параметри” съдържа попълнено и подписано ценово предложение по образец, придружено с попълнена и подписана ценова таблица по образец № 3.7.

Предложението на участника в размер на 924,00 (деветстотин двадесет и четири) лева без ДДС надвишава прогнозната стойност за обособената позиция, която е в размер на 644,40 (шестстотин четиридесет и четири лева и 40 ст.) лева без ДДС.

Съгласно Раздел. II, т. 12 от документацията за участие: „Общата прогнозна стойност, както и стойностите по обособени позиции, следва да се считат за максимални. Участник, направил предложение над максималните стойности, ще бъде предложен за отстраняване от участие.“

Във връзка с горното, комисията предлага на Възложителя участника ЕТ „Трега инвест – Галина Брашнарова“ да бъде отстранен от участие в процедурата, в частта по Обособена позиция 7 на основание чл. 107, т. 1, предложение второ от ЗОП, тъй като не е изпълнил друго условие, посочено в документацията за участие в обществената поръчка, с мотиви изложени по-горе.

По Обособена позиция 9

Пликът “Предлагани ценови параметри” съдържа попълнено и подписано ценово предложение по образец, придружено с попълнена и подписана ценова таблица по образец № 3.9. Предложението на участника в размер на 1 323,00 (хиляда триста двадесет и три) лева без ДДС надвишава прогнозната стойност за обособената позиция, която е в размер на 734,29 (седемстотин тридесет и четири лева и 29 ст.) лева без ДДС.

Съгласно Раздел. II, т. 12 от документацията за участие: „Общата прогнозна стойност, както и стойностите по обособени позиции, следва да се считат за максимални. Участник, направил предложение над максималните стойности, ще бъде предложен за отстраняване от участие.“

Във връзка с горното, комисията предлага на Възложителя участника ЕТ „Трега инвест – Галина Брашнарова“ да бъде отстранен от участие в процедурата, в частта по Обособена позиция 9 на основание чл. 107, т. 1, предложение второ от ЗОП, тъй като не е изпълнил

друго условие, посочено в документацията за участие в обществената поръчка с мотиви изложени по-горе.

По Обособена позиция 10

Пликът "Предлагани ценови параметри" съдържа попълнено и подписано ценово предложение по образец, придружено с попълнена и подписана ценова таблица по образец № 3.10.

Предложението на участника в размер на 1 389,00 (хиляда триста осемдесет и девет) лева без ДДС надвишава прогнозната стойност за обособената позиция, която е в размер на 922,00 (деветстотин двадесет и два) лева без ДДС.

Съгласно Раздел. II, т. 12 от документацията за участие: „Общата прогнозна стойност, както и стойностите по обособени позиции, следва да се считат за максимални. Участник, направил предложение над максималните стойности, ще бъде предложен за отстраняване от участие.“

Във връзка с горното, комисията предлага на Възложителя участника ЕТ „Трега инвест – Галина Брашнарова“ да бъде отстранен от участие в процедурата, в частта по Обособена позиция 10 на основание чл.107, т. 1, предложение второ от ЗОП, тъй като не е изпълнил друго условие, посочено в документацията за участие в обществената поръчка, с мотиви изложени по-горе.

2. Участник „ИТТ България“ ЕООД – участва за обособени позиции (ОП) 1, 2, 3, 4 и 6

Комисията извърши проверка и установи следното:

По Обособена позиция 1

Пликът "Предлагани ценови параметри" съдържа попълнено и подписано ценово предложение по образец, придружено с попълнена и подписана ценова таблица по образец № 3.1.

Комисията извърши проверка и не установи разминавания и/или несъответствия между единичните цени и общата стойност, посочени в ценовото предложение и ценовата таблица. Предложената цена за изпълнение на поръчката не надвишава определената прогнозна стойност.

На основание изложеното по-горе комисията допуска офертата на участника „ИТТ България“ ЕООД до класиране по обществената поръчка в частта по Обособена позиция 1.

По Обособена позиция 2

Пликът "Предлагани ценови параметри" съдържа попълнено и подписано ценово предложение по образец, придружено с попълнена и подписана ценова таблица по образец № 3.2.

Комисията извърши проверка и не установи разминавания и/или несъответствия между единичните цени и общата стойност, посочени в ценовото предложение и ценовата таблица. Предложената цена за изпълнение на поръчката не надвишава определената прогнозна стойност.

На основание изложеното по-горе комисията допуска офертата на участника „ИТТ България“ ЕООД до класиране по обществената поръчка в частта по Обособена позиция 2.

По Обособена позиция 3

Пликът "Предлагани ценови параметри" съдържа попълнено и подписано ценово предложение по образец, придружено с попълнена и подписана ценова таблица по образец № 3.3.

Комисията извърши проверка и не установи разминавания и/или несъответствия между единичните цени и общата стойност, посочени в ценовото предложение и ценовата таблица. Предложената цена за изпълнение на поръчката не надвишава определената прогнозна стойност.

На основание изложеното по-горе комисията допуска офертата на участника „ИТТ България“ ЕООД до класиране по обществената поръчка в частта по Обособена позиция 3.

По Обособена позиция 4

Пликът "Предлагани ценови параметри" съдържа попълнено и подписано ценово предложение по образец, придружено с попълнена и подписана ценова таблица по образец № 3.4.

Комисията извърши проверка и не установи разминавания и/или несъответствия между единичните цени и общата стойност, посочени в ценовото предложение и ценовата таблица. Предложената цена за изпълнение на поръчката не надвишава определената прогнозна стойност. **На основание изложеното по-горе комисията допуска офертата на участника „ИТТ България“ ЕООД до класиране по обществената поръчка в частта по Обособена позиция 4.**

По Обособена позиция 6

Пликът "Предлагани ценови параметри" съдържа попълнено и подписано ценово предложение по образец, придружено с попълнена и подписана ценова таблица по образец № 3.6. При проверка на произведението от количество и единични цени и сбора от цените, посочени в колоната „стойност в лв. без ДДС“ от ценовата таблица бяха установени следните несъответствия:

- По позиция 26 от ценовата таблица колоната „стойност в лв. без ДДС“ сумата е в размер на 2,00 лева, без ДДС, а не както е посочено в предложението на участника - 1,70 лв. без ДДС.
- Сборът от цените, посочени в колоната „стойност в лв. без ДДС“ от ценовата таблица е в размер на 1 481,25 (хиляда четиристотин осемдесет и един лева и 25 ст.) лева без ДДС, а не каквото е предложението на участника – 1 480,95 (хиляда четиристотин и осемдесет лева и 95 ст.) лева без ДДС.

Констатираното разминаване води до невъзможност за определяне на действителната воля относно ценовото предложение на участника. Съгласно образца на ценово предложение, общата предложена сума се предлага при единични цени, съгласно ценовата таблица, която е неразделна част от ценовото предложение. Записано е още, че предложената цена е формирана на база планираните количества, единичните цени и общите цени в ценовата таблица, като включва всички разходи за изпълнение на поръчката. Това предполага пълно съответствие между предложеното в двата образца. Участникът е приел тези условия, като е положил подписа си под така декларираните обстоятелства. Наред с това съгласно Раздел. II, т. 8.5 от документацията за участие: „При несъответствие между единична и обща цена участникът ще бъде предложен за отстраняване.“

Във връзка с горното, комисията предлага на Възложителя, участника „ИТТ България“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата, в частта по Обособена позиция 6 на основание чл. 107, т. 1, предложение второ от ЗОП, тъй като не е изпълнил друго условие, посочено в документацията за участие в обществената поръчка, с мотиви изложени по-горе.

3. Участник „ИНЖЕНЕРИНГ КОНСУЛТ ЕС“ ЕООД - участва за обособени позиции (ОП) 9 и 10
Комисията извърши проверка и установи следното:

По Обособена позиция 9

Пликът "Предлагани ценови параметри" съдържа попълнено и подписано ценово предложение по образец, придружено с попълнена и подписана ценова таблица по образец № 3.9.

Комисията извърши проверка и не установи разминавания и/или несъответствия между единичните цени и общата стойност, посочени в ценовото предложение и ценовата таблица. Предложената цена за изпълнение на поръчката не надвишава определената прогнозна стойност.

На основание изложеното по-горе комисията допуска офертата на участника „ИНЖЕНЕРИНГ КОНСУЛТ ЕС“ ЕООД до класиране по обществената поръчка в частта по Обособена позиция 9.

По Обособена позиция 10

Пликът "Предлагани ценови параметри" съдържа попълнено и подписано ценово предложение по образец, придружено с попълнена и подписана ценова таблица по образец № 3.10.

Комисията извърши проверка и не установи разминавания и/или несъответствия между единичните цени и общата стойност, посочени в ценовото предложение и ценовата таблица. Предложената цена за изпълнение на поръчката не надвишава определената прогнозна стойност.

На основание изложеното по-горе комисията допуска офертата на участника „ИНЖЕНЕРИНГ КОНСУЛТ ЕС“ ЕООД до класиране по обществената поръчка в частта по Обособена позиция 10.

5. Участник „КАММАРТОН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – участва за Обособени позиции (ОП) 5 и 7
Комисията извърши проверка и установи следното:

По Обособена позиция 5

При извършената проверка комисията установи несъответствие в ценовото предложение по отношение на изписването на цена за изпълнение на поръчката с цифри и словом. Участникът е направил предложение да изпълни поръчката за обща сума в размер на 3 966,98 лева без ДДС (с цифри), като е посочил цената с думи, както следва: три хиляди деветстотин шестдесет и осем лева и 98 ст. , което не съответства на предложената обща стойност в ценовата таблица, а именно: 3 966,98 лв. Съгласно раздел II, т. 8.5. от Документацията за участие: „При несъответствие между цифровата и изписана с думи цена ще се взима предвид изписаната с думи.“ В ценовата таблица бяха открити грешки и несъответствия, представени по-долу в табличен вид:

№	Артикул	Характеристики/Стандарт	М-ка	К-во	Ед. цена в лв. без ДДС	Стойност в лв. без ДДС, предложена от участника	Стойност в лв. без ДДС, установена от комисията
1.	Прав шегел тип D	Стандарт EN 13889 или еквивалентен. Шегел тип D с винт 12,0 т / 35 мм Шегел, тестван, за повдигане. Горещо цинкувано покритие и коефициент на безопасност 6: 1.	бр.	4	33,13	132,53	132,52
4.	Прав шегел тип D	Стандарт EN 13889 или еквивалентен. Шегел тип D с винт 2,0 т / 16 мм Шегел, тестван, за повдигане. Горещо цинкувано покритие коефициент на безопасност 6: 1.	бр.	4	3,55	14,19	14,20
6.	Ринг болт цинкуван Стандарт DIN 582 или еквивалент. Клас на сигурност 4:1 или повече.	M14 , мин. работно усилие 0,50 тона Болт DIN 580 Zn 5.8 M14 Стандарт: DIN 580 Покритие: Zn Клас на якост: 5.8 Размер: M14	бр.	4	4,67	18,70	18,68
7.		M16 , мин. работно усилие 0,70 тона Болт DIN 580 Zn 5.8 M16	бр.	4	2,98	11,90	11,92

9.		Наименование: Болт Стандарт: DIN 580 Покритие: Zn Клас на якост: 5.8 Размер: M16	бр.	4	18,07			
		M30, мин. работно усилие 3,60 тона Болт DIN 580 Zn 5.8 M30 Наименование: Болт Стандарт: DIN 580 Покритие: Zn Клас на якост: 5.8 Размер: M30				72,27	72,28	
11.	Плоски сапани с усиленни уши от полиестерна лента Стандарт EN1492-1 или еквивалентен. Коефициент на сигурност 7:1	Плоски, двуконечни полиестерни сапани с усиленни „уши“, тип: „ухо-ухо“, с кодиран цвят съобразно товароподемността. Да притежават табела с указания: товароподемност и дължина. Товароподемността на сапана да бъде маркирана и на самия сапан. Работна дължина: 2 м; Товароподемност: 1 т Минимална дължина на ухото 300мм.	бр.	4	6,08	24,30	24,32	
12		Плоски, двуконечни полиестерни сапани с усиленни „уши“, тип: „ухо-ухо“	бр.	4	8,19	32,74	32,76	

13	ухо", с кодиран цвят съобразно товароподемността. Да притежават табела с указани: товароподемност и дължина Товароподемността на сапана да бъде маркирана и на самия сапан. Работна дължина: 2 м; Товароподемност: 2 т Минимална дължина на ухото 300мм.	бр.	4	12,29	49,14	49,16
	Плоски, двуконечни полиестерни сапани с усилен "уши", тип: "ухо-ухо", с кодиран цвят съобразно товароподемността. Да притежават табела с указани: товароподемност и дължина Товароподемността на сапана да бъде маркирана и на самия сапан. Работна дължина: 2 м; Товароподемност: 3 т Минимална дължина на ухото 350мм.	бр.	4	16,88	67,54	67,52
14.	Плоски, двуконечни полиестерни сапани с усилен "уши", тип: "ухо-ухо", с кодиран цвят съобразно товароподемността. Да притежават табела с указани: товароподемност и дължина Товароподемността на сапана да бъде маркирана и на самия сапан.	бр.	4	16,88	67,54	67,52

15.	Работна Дължина: 2 м; Товароподемност: 4 т Минимална Дължина на ухото 500мм.	бр.	4	27,44	109,75	109,76
16.	Плоски, двуконечни полиестерни сапани с усилен „уши“, тип: „ухо-ухо“, с кодиран цвят съобразно товароподемността. Да притежават табела с указани: товароподемност и дължина Товароподемността на сапана да бъде маркирана и на самия сапан. Работна Дължина: 2 м; Товароподемност: 5 т Минимална дължина на ухото 550мм.	бр.	2	220,56	441,13	441,12

17.	Плоски, двуконечни полиестерни сапани с усилен „уши“, тип: „ухо-ухо“, с кодиран цвят съобразно товароподемността. Да притежават табела с указани: товароподемност и дължина Товароподемността на сапана да бъде маркирана и на самия сапан. Работна дължина: 4 м; Товароподемност: 1 т Минимална дължина на „ухото“: 300 мм	бр.	4	10,07	40,26	40,28
18.	Плоски, двуконечни полиестерни сапани с усилен „уши“, тип: „ухо-ухо“, с кодиран цвят съобразно товароподемността. Да притежават табела с указани: товароподемност и дължина Товароподемността на сапана да бъде маркирана и на самия сапан. Работна дължина: 4 м; Товароподемност: 3 т Минимална дължина на „ухото“: 450 мм	бр.	4	23,64	94,57	94,56
19.	Плоски, двуконечни полиестерни сапани с усилен „уши“, тип: „ухо-ухо“, с кодиран цвят съобразно товароподемността. Да притежават табела с указани: товароподемност и дължина	бр.	2	38,46	76,93	76,92

Констатираното разминаване води до невъзможност за определяне на действителната воля относно ценовото предложение на участника. Съгласно образеца на ценово предложение, общата предложена сума се предлага при единични цени, съгласно ценовата таблица, която е неразделна част от ценовото предложение. Записано е още, че предложената цена е формирана на база планираните количества, единичните цени и общите цени в ценовата таблица, като включва всички разходи за изпълнение на поръчката. Това предполага пълно съответствие между предложеното в двата образеца. Участникът е приел тези условия, като е положил подписа си под така декларираните обстоятелства. Наред с това съгласно Раздел II, т. 8.5 от документацията за участие: „При несъответствие между единична и обща цена участникът ще бъде предложен за отстраняване.“

Във връзка с горното, комисията предлага на Възложителя участника „КАММАРТОН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата, в частта по Обособена позиция 5 на основание чл. 107, т. 1, предложение второ от ЗОП, тъй като не е изпълнил друго условие, посочено в документацията за участие в обществената поръчка с мотиви изложени по-горе.

По Обособена позиция 7

Пликът „Предлагани ценови параметри“ съдържа попълнено и подписано ценово предложение по образец, придружено с попълнена и подписана ценова таблица по образец № 3.7.

Комисията извърши проверка и не установи разминавания и/или несъответствия между единичните цени и общата стойност, посочени в ценовото предложение и ценовата таблица. Предложената цена за изпълнение на поръчката не надвишава определената прогнозна стойност.

На основание изложеното по-горе комисията допуска офертата на участника „КАММАРТОН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД до класиране по обществената поръчка в частта по Обособена позиция 7.

6. Участник „БОЛШЕВИК“ ООД – участва за Обособени позиции (ОП) 1, 3 и 6

Комисията извърши проверка и установи следното:

При извършената проверка на всеки от пликовете „Предлагани ценови параметри“ по съответните позиции се установи, че съдържат попълнено и подписано ценово предложение по образец, придружено с попълнена и подписана ценова таблица по образеца за съответната обособена позиция.

Комисията не установи грешки и несъответствия между единичните цени и общата стойност, посочени в ценовото предложение и ценовата таблица за съответната обособена позиция. Предложените цени за изпълнение на поръчката не надвишават определените прогнозни стойности за съответната обособена позиция.

На основание изложеното по-горе комисията допуска офертата на участника „БОЛШЕВИК“ ООД до класиране по обществената поръчка в частта по Обособени позиции 1, 3 и 6.

VI. КЛАСИРАНЕ

Оценката на офертите се извърши при критерий за възлагане „най-ниска цена“ в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Комисията направи и предлага следното класиране в публично състезание с предмет: „Доставка на инструменти и материали за рехабилитация на ВЕЦ „Въча 1, в обособени позиции“, реф. №: 20ИП-250А014

Обособена позиция 1

I-во място – „БОЛШЕВИК“ ООД с предложена цена за изпълнение в размер на 1 163,74 (хиляда сто шестдесет и три лева и 74 ст.) лева без ДДС.

II-ро място - „ИТТ България“ ЕООД с предложена цена за изпълнение в размер на 1 616,20 (хиляда шестстотин и шестнадесет лева и 20 ст.) лева без ДДС.

Обособена позиция 2

I-во място – „ИТТ България“ ЕООД с предложена цена за изпълнение в размер на 368,68 (триста шестдесет и осем лева и 68 ст.) лева без ДДС.

Обособена позиция 3

I-во място – „ИТТ България“ ЕООД с предложена цена за изпълнение в размер на 129,24 (сто двадесет и девет лева и 24 ст.) лева без ДДС.

II-ро място - „БОЛШЕВИК“ ООД с предложена цена за изпълнение в размер на 185,96 (сто осемдесет и пет лева и 96 ст.) лева без ДДС.

Обособена позиция 4

I-во място – „ИТТ България“ ЕООД с предложена цена за изпълнение в размер на 982,24 (деветстотин осемдесет и два лева и 24 ст.) лева без ДДС.

Обособена позиция 5

I-во място – ЕТ „Трега инвест – Галина Брашнарова“ с предложена цена за изпълнение в размер на 6 133,60 (шест хиляди сто тридесет и три лева и 60 ст.) лева без ДДС.

Обособена позиция 6

I-во място – „БОЛШЕВИК“ ООД с предложена цена за изпълнение в размер на 1 404,18 (хиляда четиристотин и четири лева и 18 ст.) лева без ДДС.

Обособена позиция 7

I-во място – „КАММАРТОН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с предложена цена за изпълнение в размер на 546,67 (петстотин четиридесет и шест лева и 67 ст.) лева без ДДС.

Обособена позиция 9

I-во място – „ИНЖЕНЕРИНГ КОНСУЛТ ЕС“ ЕООД с предложена цена за изпълнение в размер на 729,30 (седемстотин двадесет и девет лева и 30 ст.) лева без ДДС.

Обособена позиция 10

I-во място – „ИНЖЕНЕРИНГ КОНСУЛТ ЕС“ ЕООД с предложена цена за изпълнение в размер на 916,14 (деветстотин и шестнадесет лева и 14 ст.) лева без ДДС.

VII. СЛЕД ИЗВЪРШВАНЕ НА ГОРНИТЕ ДЕЙСТВИЯ, КОМИСИЯТА ВЗЕ ЕДИНОДУШНО СЛЕДНИТЕ РЕШЕНИЯ:

1. Предлага на Възложителя да обяви извършеното класиране и да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Доставка на инструменти и материали за рехабилитация на ВЕЦ „Въча 1, в обособени позиции“, реф. №: 20ИП-250А014, както следва:

В частта по Обособена позиция 1: „Доставка на ръчни механични инструменти и оборудване“, класирания на първо място участник при критерий за възлагане „най-ниска цена“ в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, „БОЛШЕВИК“ ООД с предложена цена за изпълнение в размер на 1 163,74 (хиляда сто шестдесет и три лева и 74 ст.) лева без ДДС, чиято оферта отговаря на предварително обявените условия, като със същия бъде сключен договор.

В частта по Обособена позиция 2: „Доставка на електрически инструменти и оборудване“, класирания на първо място участник при критерий за възлагане „най-ниска цена“ в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, „ИТТ България“ ЕООД с предложена цена за изпълнение в размер на 368,68 (триста шестдесет и осем лева и 68 ст.) лева без ДДС, чиято оферта отговаря на предварително обявените условия, като със същия бъде сключен договор.

В частта по Обособена позиция 3: „Доставка на измервателни инструменти“, класирания на първо място участник при критерий за възлагане „най-ниска цена“ в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, „ИТТ България“ ЕООД с предложена цена за изпълнение в размер на 129,24 (сто двадесет и девет лева и 24 ст.) лева без ДДС, чиято оферта отговаря на предварително обявените условия, като със същия бъде сключен договор.

В частта по Обособена позиция 4: „Доставка на пневматични инструменти и оборудване“, класирания на първо място участник при критерий за възлагане „най-ниска цена“ в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, „ИТТ България“ ЕООД с предложена цена за

изпълнение в размер на 982,24 (деветстотин осемдесет и два лева и 24 ст.) лева без ДДС, чиято оферта отговаря на предварително обявените условия, като със същия бъде сключен договор.

В частта по Обособена позиция 5: „Доставка на сапани и приспособления за вдигане на товари“, класирания на първо място участник при критерий за възлагане „най-ниска цена“ в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, ЕТ „Трега инвест – Галина Брашнарова“ с предложена цена за изпълнение в размер на 6 133,60 (шест хиляди сто тридесет и три лева и 60 ст.) лева без ДДС, чиято оферта отговаря на предварително обявените условия, като със същия бъде сключен договор.

В частта по Обособена позиция 6: „Доставка на металорежещи инструменти“, класирания на първо място участник при критерий за възлагане „най-ниска цена“ в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, „БОЛШЕВИК“ ООД с предложена цена за изпълнение в размер на 1 404,18 (хиляда четиристотин и четири лева и 18 ст.) лева без ДДС, чиято оферта отговаря на предварително обявените условия, като със същия бъде сключен договор.

В частта по Обособена позиция 7: „Доставка на транспалетни колички“, класирания на първо място участник при критерий за възлагане „най-ниска цена“ в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, „КАММАРТОН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с предложена цена за изпълнение в размер на 546,67 (петстотин четиридесет и шест лева и 67 ст.) лева без ДДС, чиято оферта отговаря на предварително обявените условия, като със същия бъде сключен договор.

В частта по Обособена позиция 9: „Доставка на гума“ класирания на първо място участник при критерий за възлагане „най-ниска цена“ в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, „ИНЖЕНЕРИНГ КОНСУЛТ ЕС“ ЕООД с предложена цена за изпълнение в размер на 729,30 (седемстотин двадесет и девет лева и 30 ст.) лева без ДДС, чиято оферта отговаря на предварително обявените условия, като със същия бъде сключен договор.

В частта по Обособена позиция 10: „Доставка на уплътнения“ класирания на първо място участник при критерий за възлагане „най-ниска цена“ в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, „ИНЖЕНЕРИНГ КОНСУЛТ ЕС“ ЕООД с предложена цена за изпълнение в размер на 916,14 (деветстотин и шестнадесет лева и 14 ст.) лева без ДДС, чиято оферта отговаря на предварително обявените условия, като със същия бъде сключен договор.

2. Предлага на Изпълнителния директор на НЕК ЕАД **Обособена позиция 8:** „Доставка на метални профили и шини“ да бъде прекратена на основание чл.110, ал.1, т. 1 от ЗОП.

Мотиви: В определения в обявлението срок, 17:30 ч. на 06.07.2020 год., в деловодството на ЦУ на НЕК ЕАД не е подадена нито една оферта за участие в Обособена позиция 8.

На основание чл.60, ал.3 от ППЗОП към настоящия протокол прилагаме протокол №1/27.07.2020 год. и протокол №2/13.08.2020 год. от работата на комисията.

КОМИСИЯ:

1. Йорданка Згурева,
2. Мина Кабакчиева – **ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ по чл.37**
3. Йордан Николов – **от ЗОП във връзка с чл.5(1),е) от ОРЗД**
4. Георги Апостолов - ин;
5. Кольо Пашов – Инженер **ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ по чл.37**
6. Лидия Стоянова, юрис **от ЗОП във връзка с чл.5(1),е) от ОРЗД**
7. Наталия Русева – инж., **ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ по чл.37**
от ЗОП във връзка с чл.5(1),е) от ОРЗД