



НАЦИОНАЛНА ЕЛЕКТРИЧЕСКА КОМПАНИЯ ЕАД

1040 София, ул. "Веслец" No 5, тел. (02) 9263 636, факс: (02) 987 25 50, www.nek.bg

ДО
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО
И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ
1000 гр.София
бул. "Княз Ал. Дондуков" № 8-10



КОМИСИЯ ЗА
ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ
Вх. № Е-19-01-32
04.06.2019 г.
СОФИЯ

СТАНОВИЩЕ

От „НАЦИОНАЛНА ЕЛЕКТРИЧЕСКА КОМПАНИЯ“ ЕАД
ЕИК 000649348, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Триадница №8,
Лицензия за обществена доставка на електрическа енергия № Л-147-13/17.12.2004 г.,
Представявано от Петър Илиев – Изпълнителен директор

Относно: ДОКЛАД за утвърждаване на цени в сектор „Електроенергетика“, считано от 01.07.2019 г.

Уважаеми г-н Иванов,

На основание на определения от Вас срок – 04.06.2019 г, 16.00 ч, Ви представяме становището на НЕК ЕАД по Доклада за утвърждаване на цени в сектор „Електроенергетика“, считано от 01.07.2019 г (Доклада).

1. По Прогнозната цена за регулаторния/ценовия период

В изпълнение на чл. 37а от Наредбата за регулиране на цените на електрическата енергия (НРЦЕЕ) в Доклада относно утвърждаване на цени в сектор „Електроенергетика“ е определена прогнозна годишна пазарна цена за базов товар за периода 01.07.2019-30.06.2020 г. в размер на 89,00лв. С мотив „равнопоставеност на производителите, идентичен подход е използван при определянето на прогнозната пазарна цена на тези със сключени СИЕ“. За Ей И Ес – 3С Марица Изток 1“ ЕООД и за КонтурГлобал Марица Изток 3“АД е определена прогнозна пазарна цена в размер на 98,08 лв. Според нас изложения аргумент за „равнопоставеност“ е неоснователен и недостатъчен, тъй като определянето на пазарна цена за двете централи, различна от пазарната цена за базов товар, не е нормативно регламентирана.

Съгласно раздел Допълнителни разпоредби от действащия Закон за енергетика, §1, т.42 "Прогнозна пазарна цена по Групи производители в зависимост от първичния енергиен източник" е среднопретеглената годишна цена, определена от Комисията за енергийно и водно регулиране по методика за електрическа енергия, произведена от слънчева енергия, вятърна енергия, водноелектрически централи, с инсталирана мощност до 10 MW, от

биомаса, други видове възобновяеми източници и за електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, произведена от природен газ и въглища.“

Съгласно чл. 376 от НРЦЕЕ Комисията определя групови коефициенти, отразяващи отклонението между средната пазарна цена за базов товар на пазара ден напред за предходната календарна година и постигнатата среднопретеглена цена от съответната група по ал.2 на пазара ден напред за предходната календарна година.

Групите, за които комисията определя групов коефициент са описани в чл.376, ал.2. както следва:

1. независим преносен оператор;
2. оператори на електроразпределителни мрежи;
3. производители на електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия;
4. производители на електрическа енергия, произведена от слънчева енергия;
5. производители на електрическа енергия, произведена от вятърна енергия;
6. производители на електрическа енергия, произведена от водноелектрически централи с инсталирана мощност до 10 MW;
7. производители на електрическа енергия, произведена от биомаса;
8. производители на електрическа енергия, произведена от други видове възобновяеми източници.

Комисията изчислява прогнозна пазарна цена на електроенергия, произведена от възобновяеми източници по групи производители и на електроенергия произведена от високоефективно комбинирано производство, за целите на определянето на премиите за електрическа енергия. Производителите със сключени СИЕ не попадат в обхвата на тези, на които им се определят премии, не попадат в обхвата на групите, определени в чл.376 от НРЦЕЕ.

Имайки предвид, че и двете централи са базови мощности, те не намират място в описаните в НРЦЕЕ групи и следва тяхната прогнозна пазарна цена да бъде тази, определена за базов товар. Освен това, за осигуряване на определените на Ей И Ес- 3С Марица Изток 1“ ЕООД и на „КонтурГлобал Марица Изток 3“ АД общи количества електроенергия, необходими за осигуряване на потреблението на клиентите на крайните снабдителите, както и за реализация на свободния пазар, двете централи почти през целия регулаторен период трябва да работят в бандов режим.

Обръщаме внимание, че прогнозната базова цена на ТЕЦ „Марица изток 2“ ЕАД и на ТЕЦ „Бобов дол“ ЕАД в таблицата на стр.21 от Доклада е 89,00 лв/МВтч. Тези производители, както и производителите със сключени СИЕ са с базов товар и първичният им енергиен източник е еднакъв – въглища.

Явно, при определянето на пазарната цена на производителите със сключени СИЕ, работната група, изготвила Доклада не се е съобразила с изложените по-горе факти, поради което настояваме при изготвяне на Решението за утвърждаване на цени в сектор „Електроенергетика“ същите да бъдат преразгледани, като прогнозната пазарна цена на двете централи следва да е равна на определената годишна пазарна цена за базов товар за регулаторния период от 01.07.2019 г. Уточняваме, че в Решение № Ц- 11 от 01.07.2018 г. определената пазарна цена на производителите със сключени СИЕ се равняваше на прогнозната годишна пазарна цена за базов товар.

Прилагайки тази прогнозна пазарна цена за базов товар от 89,00 лв/МВтч за ТЕЦ „Ей И Ес- 3С Марица Изток 1“ ЕООД и на ТЕЦ „КонтурГлобал Марица Изток 3“ АД и запазвайки процента от 2,29% за услугата обществена доставка се получава цена по която обществения доставчик продава на крайни снабдители от 83,31 лв/МВтч и цена за Задължение към обществото от 23,20 лв/МВтч.

2. По Компонентата за дейността „Обществена доставка на електрическа енергия“

Компонентата за дейността „обществена доставка“ е изчислена при надценка от 2,29 % от средната покупна цена за електроенергия на обществения доставчик. С Решение № Ц-12/30.06.2014 г. бе определена надценка от 2,29 %, при максимално възможна от 3 %, и до момента нейния размер не е променян. Вече шест регулаторни периода КЕВР не приема обосновките на НЕК ЕАД и ги приема за „неоснователни“, независимо че има обективни фактори изискващи повишаване на процента на надценката.

НЕК ЕАД многократно е поставял пред Комисията проблемните въпроси, свързани с издръжката на обществения доставчик. Както сте уведомили НЕК ЕАД продължава да обслужва кредити, отпуснати от БЕХ ЕАД за оборотни средства, поради ликвидната криза, в която изпада в предходните години. **Основна причина за тази криза е обстоятелството, че регулираните цени, по които дружеството работеше в няколко предходни регулаторни периода не покриваха икономически обоснованите разходи за регулирана дейност и компанията формираше тарифен дефицит.** С Решение № Ц-12 от 30.06.2014 г Комисията е признала, че общественият доставчик има дефицит от регулираната дейност в размер на 1 493 785 хил.лв, натрупан за периода 2013-2014 г., който подлежи на компенсиране. През всеки следващ регулаторен период продължава да се натрупва допълнителен тарифен дефицит, за което сме Ви информирали периодично при всеки регулаторен преглед. В резултат на описаните обстоятелства възниква и необходимостта от ползване на кредити, които са изключително само за разплащане на просрочени задължения към доставчици. За ползваните кредити НЕК ЕАД заплаща лихви, които по счетоводните стандарти са разходи. Тези разходи са възникнали не в резултат на лоши управленски решения, а са предизвикани от регулаторните и ценови решения на Комисията, поради което общественият доставчик не може да покрива разходите си за дейността с компонента, чийто размер КЕВР в своите ценови решения е определял на 2,29%. За разлика от лихвите по инвестиционни кредити или друг вид лихви, които не се признават, като ценообразуващи тези лихви са за заеми от неточни ценови решения на КЕВР и следва да са ценообразуващи заедно с признаване на главниците.

За периода 2014-2018 г. НЕК ЕАД е натрупал непокрити разходи от компонентата за дейността „обществена доставка на електрическа енергия“ в размер на 214 505 хил.лв

Във връзка с изложеното, настояваме при определянето на цените на обществения доставчик, да се приложи максималната възможна надценка, съгласно действащата Наредба за регулиране на цените на електрическата енергия от 3% и компонентата за дейността „обществена доставка“ да стане 4,32 лв/МВтч . Това би увеличило приходите с 13 268 хил.лв, което ще смекчи частично негативните последствия от предизвикания тарифен дефицит.

3. По цената на електрическата енергия от „КонтурГлобал Марица Изток 3“ АД

Изразяваме несъгласие, че КЕВР не е включила в Цената за разполагаемост на „КонтурГлобал Марица Изток 3“ разходите за инвестицията за извършената SO₂ & NO_x Модернизация.

Аргументът на Комисията за втори пореден регулаторен период е, че „към момента КЕВР не е одобрявала изменение на финансовия модел на КонтурГлобал Марица Изток 3“.

„КонтурГлобал Марица Изток 3“ АД с писмо Изх.№ 80/01.03.2018 г., Вх КЕВР № Е-13-14-3/01.03.2018 г. е внесло Искане за одобрение на тарифен модел. Една година от тогава КЕВР не се произнася по внесеното искане. В резултат на това КонтурГлобал Марица Изток 3 отново внася Искане за одобрение на тарифен модел с писмо Изх.№ 95/29.03.2019 г. До настоящия момент все още представения тарифен модел не е разгледан. В Доклада от м. май 2019 г. аргумента, че цената за разполагаемост не е коригирана е : *“към момента КЕВР не е одобрявала изменение на финансовия модел на „КонтурГлобал Марица Изток 3“ АД “*. В Решение № Ц-11 от 01.07.2018 г. , една година преди настоящия момент, обосновката е същата. Междувременно през 2018 г. поради липсата на отговор дружеството е изпратило последващи писма на КЕВР по тази тема.

Имайки предвид, че забавянето на одобрението на тарифния модел на КГМИЗ нанася вреди на НЕК ЕАД, настояваме да се ускори момента на одобрение на модела и коригираната цена на разполагаемостта да се включи при формирането на миксовата цена на обществения доставчик за следващия регулаторен период, започващ от 01.07.2019 г.

Мълчанието на КЕВР относно отразяването на капиталовата инвестиция за „SO₂ и NO_x Модернизация“, която е изпълнена в съответствие с изискванията на Европейското законодателство и Закона за чистотата на атмосферния въздух по отношение на емисиите на SO₂ & NO_x, води до следните негативни последствия за НЕК ЕАД :

- Увеличаване на тарифния дефицит със стойността на инвестицията – около 65 млн.лв;
- Забавените плащания на инвестицията ще доведе до допълнителни плащания от страна на НЕК;
- КГМИЗ може да се възползва от различни възможности за защита на своите права и интереси, предвидени в СИЕ, например: защита на инвестицията по чл.11.3 от СИЕ, отпадане на договореното 15%-но намаление на цената за разполагаемост, активиране на действащия Запис на заповед и др.

4. По цената за достъп до електропреносната мрежа за производители за достъп

С измененията на Закона за енергетиката от 09 май 2019 г.(ДВ, бр.41 от 2019 г.) производителите на електрическа енергия от 01.17.2019 г. ще заплащат цена за достъп до електропреносната мрежа. Това ново обстоятелство е пропуснато и не е отразено в определените в Доклада цени на производителите.

Разходите, които ще възникнат за производителите на електрическа енергия от заплащането на цена за достъп до електропреносната мрежа са пряко свързани с лицензионната им дейност. Това означава, че, КЕВР следва в съответствие с чл.11(1) от Наредбата за регулиране на цените на електрическа енергия, да ги включи в регулираните цени на електрическата енергия.

Освен това, тази промяна в ЗЕ трябва да бъде отразена в Правилата за търговия с електрическа енергия, а също така да се определи и механизма за заплащане на цената за достъп за сделките на свободния пазар.

Необходимо е в разходите, които ще се възстановяват от Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ за регулаторния период от 01.07.2019 г. да се включат и разходите на Ей И Ес -3С Марица Изток1 и КонтурГлобал Марица Изток 3 за заплащане на цена за достъп, тъй като те са предизвикани от промени в законодателството. Съгласно сключените СИЕ, разходите в резултат на промени в законодателството се възстановяват.

5. По компенсациите, свързани с постановени от КЕВР решения за утвърждаване на преференциални цени на електрическа енергия от комбинирано производство за изминали регулаторни периоди.

За пореден път възразяваме срещу непризнаване на предявените от НЕК компенсации в размер на 12 484 хил.лв, свързани с постановени от КЕВР решения за утвърждаване на преференциални цени на електрическа енергия от комбинирано производство за изминали периоди, в изпълнение на влезли в сила съдебни решения. Допълнителните разходи, които НЕК направи, за да изплати на „Топлофикация Русе ЕАД, „Брикел“ ЕАД, „Топлофикация Сливен“ ЕАД посочената сума не са в резултат на действия или бездействия на компанията, а са породени от отменени решения на КЕВР и постановени нови. Решенията, които касаят изминали регулаторни периоди (2013, 2014, 2015г.) са едностранни – удовлетворени са само исканията на посочените производители за сметка на обществения доставчик. При утвърждаване на цените в сектор „Електроенергетика“ с Решение №Ц-11 01.07.2017 г. КЕВР отказва да компенсира посочените разходи със следния запис „Предявените от обществения доставчик за компенсация от ФСЕС разходи в размер на 12 484 хил. лв., свързани с постановени от КЕВР решения за утвърждаване на преференциални цени на електрическа енергия от комбинирано производство за изминали регулаторни периоди, в изпълнение на влезли в сила съдебни решения, не са включени в цената по чл. 30, ал. 1, т. 17 от ЗЕ, тъй като същите се компенсират от надветите средства от компонентата за енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, през предходния регулаторен период, в резултат на по-малкото изкупени количества електрическа енергия от комбинирано производство спрямо включените в цената за задължения към обществото“. Независимо от допълнително предоставената от нас информация оборващ това твърдение, същия аргумент за отказа за признаване на тези разходи е записан в Доклада за следващия регулаторен период.

На фона на натрупания тарифен дефицит в НЕК ЕАД, който е резултат на ценови и регулаторни решения на Комисията, този аргумент е необоснован, а постоянно прилаган при всяко обосновано искане на дружеството. Възниква въпроса, къде, в коя нормативна уредба, както и в Наредбата за регулиране на цените на електроенергията този принцип на регулиране на цените разписан ли е и в какви случаи се прилага? Когато се увеличиха преференциалните цени на горепосочените дружества, приложи ли се подобен подход? Защо НЕК ЕАД трябва да поема всички негативи от отменени решения на КЕВР като трето лице, без да има вина за това ?

Недопустимо е избирателно да се използват определени фактори при аргументиране на отказа, а е необходимо да се извърши цялостен анализ на дейността на обществения доставчик. Бихме искали да напомним, че лицензията на Обществения доставчик не е само за покупка и продажба на електрическа енергия от комбинирано производство, а е лицензия за обществена доставка на електрическа енергия. Отчетните данни за регулаторния период 01 юли 2017-30 юни 2018 г.

показват, че чрез Цената за задължения към обществото са останали некомпенсирани 134 732 хил.лв. В Приложение №1 към настоящето писмо е показана детайлна информация за формирания недостиг.

Видно е, че няма „надвзети средства от компонентата за енергия“. И за какви надвзети средства може да се прави извод, при отказа да се компенсират 12 484 хил.лв, при наличието на недостиг от средства в размер на 134 732 хил.лв. Освен това след като при формирането на Цената за задължения към обществото и съответно приходите, чрез които ще се компенсират наложените задължения към обществото се оценяват комплексно всички фактори, а при вземането на решение във връзка с последващи компенсации се подхожда избирателно само като се оценява определен фактор, а не се извършва цялостна оценка.

Отчетен резултат от действие на цена Задължение към обществото за регулаторния период 2017-2018 г.

		Недостиг
1	Ей И Ес -3С Марица Изток 1	-64 077
2	КонтурГлобал Марица Изток 3	-67 493
3	ВЕИ	-39 738
4	ВЕКП	19 217
5	От количество продадена енергия, върху която се плаща с цена ЗО	17 359
	Общо	-134 732

След като в салдото на недостига от средства е включен положителния резултат от компенсирането на електроенергията от ВЕКП при действащите през 2017-2018 г. преференциални цени, може да се направи изводът, че КЕВР трябва да компенсира и допълнителните разходи от 12 484 хил.лв, възникнали от последващото решение за увеличение на преференциалните цени на гореизброените дружества.

6. По компенсиране на разходи на НЕК ЕАД произтичащи от платени вземания за добавки за зелена енергия, ВЕКП и невъзстановяеми разходи по арбитражни и съдебни дела, вследствие на непризнати от съдебните инстанции нормативни разпоредби

В нашето Заявление за утвърждаване на цени за следващия регулаторен период и в Допълнението към него сме Ви предоставили необходимата информация за това, че през периода от 2015 г. до 2019 год. НЕК ЕАД солидарно с ЕСО ЕАД е осъдено и платило на търговци на електрическа енергия по съдебни и арбитражни дела обезщетения за недължимо платени добавки за зелена енергия, ВЕКП и за невъзстановяеми разходи. **Фактурирането на добавките от страна на НЕК в качеството му на Преносно предприятие не е самоволно, а е в изпълнение на разпоредбите на действащите нормативни актове през периода, касаещи обезщетенията – 2009-2013 г.: чл.104,ал.1 от Закона за енергетикатам чл.13, ал.3 от Правилата за търговия с електрическа енергия, Решения на ДКЕВР/КЕВР №№ Ц-23/2009, Ц-30/2010, Ц-22/2011, Ц-17/2012 г. Плащанията, които са извършени по делата, касаещи периода 2009-2013 г. и за които предявяваме искания за компенсации с допълнението, което правим са :**

• „ОЕТ-Обединени енергийни търговци“ ООД	10 097 хил.лв
• „ДАНС ЕНЕРДЖИ“ ООД	614 хил.лв
• „ГЕН И - СОФИЯ - ТЪРГОВИЯ И ПРОДАЖБА НА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ“ ЕООД	636 хил.лв
• „Енерджи Маркет“ АД	74 хил.лв
<u>Общо допълнителни разходи на НЕК ЕАД за минали регулаторни периоди</u>	<u>11 421 хил.лв</u>

Категорично възразяваме срещу отказа на КЕВР да компенсира посочените разходи с аргумента, че „Претендираните от НЕК ЕАД разходи от арбитражни и съдебни дела не са обосновани и не следва да бъдат признавани“. За пореден път уточняваме, че тези арбитражи и съдебни дела произтичат не от неизпълнение на търговски договори, а от това, че НЕК ЕАД стриктно е изпълнявало действащата нормативна уредба, решения и становища на КЕВР, които впоследствие съдебните институции не са признали за правилни.

Като обосновка за нашето искане, прилагаме становището на Комисията, с което се дават указания на НЕК ЕАД да фактурира надбавките към цената пренос за м.юли 2013 г., както и Решение № 1413 от 19.06.2017 год. на Софийски апелативен съд, ТО-13 за ОЕТ.

7. По компенсирането на разходи за минали регулаторни периоди

За пореден път КЕВР отказва на НЕК ЕАД и не включва за компенсиране разходи за минали регулаторни периоди, възникнали в резултат на утвърдени ценови и регулаторни условия. При изпълнение на своите законови задължения по чл.93а и чл.94 от Закона за енергетиката Общественият доставчик извършва разходи, които произтичат от нормативната уредба. Част от разходите за минали регулаторни периоди са останали невъзстановени чрез утвърдената цена за продажба на електроенергия на крайните снабдители, което налага компенсирането им през следващите регулаторни периоди.

Аргумента на КЕВР, който ежегодно се изказва от 2014 г. до момента, т.е. вече шест регулаторни периода е: „По отношение на разходите, предявени от обществения доставчик за възстановяване, след допълнителен анализ и проверка, в която да се установи техният реален размер, както и каква част от тях следва да бъдат класифицирани реално като тарифен дефицит, следва да се изготви дългосрочен механизъм, чрез който тези некомпенсирани средства да бъдат възстановени на дружеството от ФСЕС през следващи ценови периоди при спазване на принципите, заложиени в ЗЕ, сред които са : осигуряване на баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите, както и осигуряване на балансирано изменение на цените за краен клиент, като се отчитат задълженията на обществения доставчик, на крайните снабдители и на операторите на електропреносни и електроразпределителни мрежи, свързани с осъществяването на услуги от обществен интерес.“ /Уточняваме само, че за периода 2013-2014 г. компенсирането се извършваше чрез цените, по които продава обществения доставчик./ Това е абсолютно формален аргумент, тъй като :

1. През тези шест регулаторни периода, КЕВР можеше да извърши необходимите проверки и анализи. Исканията за компенсация на разходите обхващат регулаторните периоди 2012-2013, 2013-2014, 2014-2015, 2015-2016, 2016-2017 г., 2017-2018 г.. Изброените регулаторни периоди са завършени, за които НЕК има детайлна отчетна

информация, има одитирани годишни финансови отчети и няма никаква пречка Комисията да е извършила необходимите проверки и анализи, поне за периода до 2017 г.;

2. Не трябва да се подценява факта, че със свои ценови решения от 2014 г. Комисията вече е признала некомпенсираните разходи за периода 2013-2014 г. и има приет Погасителен план за петгодишен период, но не се изпълнява. Не са ясни аргументите за неизпълнение на Погасителния план, който Комисията е приела с решение.
3. Във всяко свое заявление, подавано по реда на чл.41, ал.2 от Наредбата за регулиране на цените на електрическата енергия, сме предоставяли информация и за възникналите некомпенсирани разходи, произтичащи от задълженията на обществения доставчик по чл.93а през всеки регулаторен период. В отговор, във всяко решение е копиран аргумента от предходното решение и не са извършвани никакви действия по този толкова важен за НЕК ЕАД въпрос ;
4. Бихме искали да уточним, че изискването за балансиране на интересите е прилагано *абсолютно небалансирано*, тъй като вече шест години не се компенсират разходи на НЕК за минали периоди, което е предвидено като възможност в чл.36б от ЗЕ, но от приходите на ФСЕС се предвиждат средства за запазване или намаляване на цената за задължения към обществото и за намаляване на тежестта свързана с разходите за енергия от възобновяеми източници за индустрията;
5. Не са необходими нови механизми за компенсиране на разходите, при наличието на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“. Нека да си припомним, че през юли 2015 г. по силата на чл.36б от ЗЕ бе създаден Фонда, чиято функция е *„управление на средствата за покриване на разходите, извършени от обществения доставчик, произтичащи от задълженията му по чл.93а, определени с решение на комисията, ВКЛЮЧИТЕЛНО ЗА МИНАЛИ РЕГУЛАТОРНИ ПЕРИОДИ.“*

МОТИВИТЕ към законопроекта посочват, че създаването на Фонда е мярка, чиято цел е финансово стабилизиране на българския електроенергиен сектор *„чрез редуциране на текущия дефицит в НЕК“*. Мотивите също посочват, че *„със създаването на Фонда и механизмите му за компенсиране на обществения доставчик се цели да се запълни създавания през годините вакуум, вследствие на натрупаните некомпенсирани вземания за задължения към обществото“*

Единствените разходи за минали периоди, които комисията е компенсирала на обществения доставчик са разходи за периода 01.07.2012-31.07.2013 г. от Методика за компенсиране на разходи на обществения доставчик и крайните снабдители, произтичащи от наложени им към обществото задължения за изкупуване на електроенергия по преференциални цени от ВЕИ и ВЕКП. Чрез получаваната компенсация НЕК възстановява некомпенсираните към онзи момент разходи на крайните снабдители.

Тъй като натрупаните невъзстановени разходи, свързани със задълженията на обществения доставчик се увеличават с всеки изминал регулаторен период, а КЕВР до сега не е извършил нито една проверка и анализ на разходите, което действие определя като условие за извършване на компенсация от ФСЕС, настояваме да бъде определен срок в рамките на тази година за извършване на необходимата проверка и анализ на предявените от НЕК ЕАД компенсациии.

8. По компенсирането на разходи за електроенергия от възобновяеми източници от Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ за регулаторния период от 01.07.2018г. до 30.06.2019 г.

С Решение № Ц-11 от 01.07.2018 г. са предвидени средства за компенсиране на обществения доставчик за закупена електроенергия от ВЕИ до 4 МВт в размер на 380 650 хил.лв. За периода от 01 юли 2018 г. до 30 април 2019 г. по отчет средствата за компенсиране са достигнали 308 000 хил.лв. Имайки предвид, че в следващите месеци, май и юни, се очаква количествата електрическа енергия от ВяЕЦ и ФтЕЦ да се увеличат, което ще доведе и до увеличение на средната покупна цена на електроенергията от възобновяеми източници се очаква предвидените средства за компенсация да са в недостиг.

9. По Разполагаемостта за допълнителни услуги

Съгласно чл.105, ал.6 от Закона за енергетика, производителите на електрическа енергия са длъжни да предлагат на оператора на електропреносната мрежа за изкупуване разполагаемост за допълнителни услуги в размер не по-малко от половината на регулировъчния диапазон на планираните за работа блокове за всеки месец.

Съгласно чл.6, ал.2 от Правилата за търговия с електрическа енергия, доставчиците на балансираща енергия, в резултат на участие във вторично регулиране, предоставят разполагаемост (диапазон) за регулиране нагоре, определен от независимия преносен оператор посочен в договорите по чл.131, ал.2 от правилата. Диапазона се актуализира на месечна база и в рамките на който диапазон доставчиците нямат право да сключват сделки на пазара чрез двустранни договори или на борсовия пазар.

Имайки предвид тези изисквания, определените прогнозни помесечни количества електрическа енергия за ценовия период 01.07.2019-30.06.2010 г. за изкупуване от обществения доставчик, климатичните условия, както и динамиката в потреблението на електрическа енергия е възможно в определен период от месеца, НЕК ЕАД, като страна по СИЕ и производител на електрическа енергия от ВЕЦ да не може да изпълни разпорежданията на оператора на преносната мрежа.

Уважаеми г-н Иванов,

Настояваме, Комисията да разгледа и отчете нашите забележки при изготвяне на Проекта за Решение за утвърждаване на цените на електрическата енергия в сектор „Електроенергетика“.

С уважение,

Петър Илиев
Изпълнителен директор



Резултат от прилагане на цена Задължение към обществото през регулаторния период 2017-2018 г.

	Решение КЕВР						Отчет 2017-2018					
	Количество	Цена	Стойност	референтна цена	разлика в цена	р-ди за комп. на ОД	Количество	Цена	Стойност	референтна цена	разлика в цена	р-ди за комп. на ОД
	МВтч	лв/МВтч	хил.лв	лв/МВтч	лв/МВтч	хил.лв.	МВтч	лв/МВтч	хил.лв	лв/МВтч	лв/МВтч	хил.лв.
1	ТЕЦ AES Марица изток 1	3 218 400	168.66	542 815	70.00	98.66	317 527	203.50	581 699	70.00	133.50	381 604
2	ТЕЦ КонтурГлобал Марица изток 3	4 593 886	106.76	490 450	70.00	36.76	168 878	141.77	466 911	70.00	71.77	236 371
3	ВЕИ	3 681 386	278.95	1 026 934	70.00	208.95	769 237	293.22	1 062 658	70.00	223.22	808 975
4	ВЕКП	2 799 776	150.02	420 012	70.00	80.02	224 028	150.76	382 344	70.00	80.76	204 811
												Разлика хил.лв.
												-64 077
												-67 493
												-39 738
												19 217
												17 359
												-134 732

	Решение КЕВР				Отчет		Разлика
	МВтч	лв/МВтч	хил.лв	МВтч	лв/МВтч	хил.лв	
	15 848 545	37.25	590 437	13 605 836	37.25	506 817	
Приход от цена 30 вкл в цената на ОД							
Приход от цена 30 от св. пазар и техн.разходи	17 452 803	37.25	650 204	20 166 171	37.25	751 182	
Общо	33 301 348	37.25	1 240 641	33 772 007	37.25	1 258 000	17 359

Салдо от действие на цена Задължение към обществото за регулаторния период 2017-2018 г.

	Недостиг
1	ТЕЦ AES Марица изток 1 -64 077
2	ТЕЦ КонтурГлобал Марица изток 3 -67 493
3	ВЕИ -39 738
4	ВЕКП 19 217
5	От количество продадена енергия, върху която се плаща с цена 30 17 359
	Общо -134 732

СТАНОВИЩЕ
НА ДЪРЖАВНАТА КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ ОТНОСНО
ПОСТЪПИЛИ ЗАПИТВАНИЯ ВЪВ ВРЪЗКА СЪС ЗАКОННОСТТА НА
НАЧИСЛЯВАНЕТО НА ДОБАВКИ КЪМ ЦЕНАТА ЗА ПРЕНОС СЛЕД 05.07.2013Г.

Във връзка с измененията на Закона за енергетиката и Закона за енергията от възобновяеми източници (ЗЕВИ), (обн. ДВ бр.59 от 05.07.2013г.) в Държавната комисия за енергийно и водно регулиране са постъпили запитвания относно прилагането на разпоредбите, предвиждащи отпадането при износ на добавките към цената за пренос.

Независимо от обстоятелството, че Комисията не е компетентен орган по тълкуване на приетите от Народното събрание нормативни актове, тъй като съгласно разпоредбата на чл. 51, ал.1 от Закона за нормативните актове задължително тълкуване на нормативен акт дава органът, който е издал акта, Държавната комисия за енергийно и водно регулиране изразява следното становище:

С решение на Народното събрание (обн. ДВ бр.57 от 29.06.2013г.) ценовият/ регулаторният период, който изтича на 30.06.2013г. за цените на дружествата в сектор „Електроенергетика“ е удължен до 31.07.2013 г. В съответствие с посоченото решение е и разпоредбата на §14 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (обн. ДВ бр.59 от 05.07.2013г.) , който предвижда възможността за удължаване на ценовия/ регулаторния период, който изтича на 30.06.2013г. за цените на дружествата в сектор „Електроенергетика“ със срок до един месец. Съгласно §1, т.23 от допълнителните разпоредби на наредбата за регулиране на цените на електрическата енергия „ценови период“ е период, през който цените остават непроменени от комисията - обикновено една календарна година.

С оглед на това, както и предвид, че определените с решения на комисията цени за пренос и достъп и добавките към тях са обвързани с действащия ценови период, същите следва да бъдат заплащани от всички търговски участници до утвърждаването на цените на електрическата енергия за следващия ценови период. Отпадането на добавките към цената за пренос за количествата електрическа енергия при износ по време на действащия ценови период ще доведе до нарушаване на регулаторната рамка, при която са изчислени необходимите приходи на всички търговските участници по веригата до краен потребител.

Становището е прието на закрито заседание на ДКЕВР на 11.07.2013 г.